

М. Ю. Мартынов (Москва)

Кафедра русского языка
филологического факультета МПГУ

golossa@gmail.com

Парадоксы
русского анархического дискурса

**66. Исследовательский вечер
(Forschungsabend)**

Грац, 25.3. 2014

- 1) Определение анархического дискурса
- 2) Соответствие анархической идеологии и языка
- 3) Расхождение между идеологией и языком как источник парадоксальности в текстах русских анархистов
- 4) Заключение
- 5) Литература

Анархический дискурс – это такой тип высказываний, который присущ анархистам и который определяется свойственной анархистам идеологией. Идеология анархистов накладывает определенные ограничения, формирующие особенности языка анархистов.

Идеология

Отрицание иерархий, субординации и др.

Язык

Отказ анархистов от выстраивания линейной таксономии; анархисты не ставили перед собой задачу иерархизировать семантику.

- **М а р к с и с т ы** – социальные классы (*буржуазия – пролетариат, рабочий класс – трудовое крестьянство*), прослойки (*интеллигенция*).
- **А н а р х и с т ы** – *класс обездоленных и класс несчастных, богатые и бедные, имущие и неимущие, класс угнетателей и угнетенных, и др.*

Идеология

Отрицание войны, армии

Язык

Широкое использование военных метафор: *военные действия, мобилизация, авангард, вражеская армия, боевая дружина* и др. (Confino 1989; Анархисты 1998).

Идеология

Отрицание власти

Язык

- Семантическая и этимологическая близость власти и прямого, правильного пути, ведущего к свободе народа.
- Порядок для анархистов важнее хаоса.

Анархия – мать порядка!

*Страсть к разрушению есть вместе с
тем и творческая страсть!*

Прецедентные высказывания анархистов
воспроизводят мифологический вектор
движения от хаоса к порядку,
являющийся онтологическим условием
власти в мире.

Идеальное общественное устройство должно быть не хаосом, но другим социальным порядком. Отсюда стремление анархистов говорить о хаосе на языке порядка. Хаосу приписываются предикаты порядка, а порядку предикаты хаоса: анархия – это порядок, власть – это беспорядок.

„Власть – это дезорганизация, власть это беспорядок. Анархия – это сверхорганизация и сверхпорядок“
(Бр. Гордины. Декларация. Первый Центральный Социотехникум. 1918).

„Анархия вовсе не означает беспорядка и произвола. Анархия, напротив, стремится водворить гармонию и порядок во всех общественных отношениях. Она есть только отрицание той утесняющей власти, которая подавляет всякое свободное развитие общества“ (С.И. Бардина, 9 марта 1877).

Заключение.

Одной из причин возникновения противоречий в русском анархическом дискурсе является пассивное воспроизводство в текстах русских анархистов устойчивых культурных смыслов, закрепленных за теми или иными концептами.

Культурные концепты естественным образом принуждают языковое сознание воспроизводить эти устойчивые смыслы, несмотря на то, что многие из них не согласуются с принципами анархического мировоззрения.

Анархизм имеет множество разных направлений и в некоторых контекстах языковые недоразумения осмысляются как результат принципиального разрыва между языком и мировоззрением: важнейшие темы анархизма не являются прозрачными для языка, они сопротивляются языку.

Например, принципиально невыразимой является тема свободы: „Мы можем сказать – что есть зло, отчуждение, несвобода, но никогда не можем сказать – что есть свобода и что есть личность иначе, как ‘формально’ и ‘апофатически’“ (Рябов 2013: 37).

Литература.

1. Confino 1989: Confino M. *Idéologie et sémantique: Le vocabulaire politique des anarchistes russes*. „Cahiers du monde russe et Soviétique“ 1989, Vol. 30, № 3/4.
2. Анархисты 1998: *Анархисты. Документы и материалы. В 2 т. Т. 1. 1883–1916 гг.* Составитель В. В. Кривенький. Москва.
3. Рябов 2013: Рябов П. В. *Анархические письма*. Москва.