

RIJEĆ
časopis za filologiju

Uredništvo:

- dr. sc. Estela Banov-Depope (Rijeka)
dr. sc. Dragutin Horvat (Zagreb)
dr. sc. Goran Kalogjera (Rijeka)
dr. sc. Šimun Musa (Mostar)
dr. sc. Milan Nosić (Rijeka)
dr. sc. Francka Premk (Ljubljana)
dr. sc. Agnieszka Spagińska-Pruszak (Gdańsk)

RIJEĆ

časopis za filologiju

Glavni i odgovorni urednik:

dr. sc. Milan Nosić

Branko Tošović

Teritorijalna diferencijacija jezika

Kao vrsta globalnog raslojavanja jezika

S. 84-91

RIJEĆ izlazi dva puta godišnje

HFD

UDK 80 (05)

ISSN 1330-917X

Rijeka	2004.	god. 10.	sv. 2.	204 str.
--------	-------	----------	--------	----------

RIJEKA 2004.

BRANKO TOŠOVIĆ (Graz)

TERITORIJALNA DIFERENCIJACIJA KAO VRSTA GLOBALNOG RASLOJAVANJA JEZIKA

1. Postoje dva osnovna tipa diferencijacije jezika - ekstrovertni i introvertni. Ekstrovertna diferencijacija dolazi u formi centrifugalnog procesa u kome se jezik ne diferencira unutra, već vani. U jednom slučaju iz određenog jezika nastaje/nastaju novi jezici/jezici (genealoška diferencijacija), u drugom se jezici strukturno razlikuju (tipološka diferencijacija), u trećem prostorno (arealna diferencijacija), u četvrtom jezik dobiva poseban status u društvu (prestižna diferencijacija), u petom on postaje izraz naroda, nacije (statusna diferencijacija), a u šestom dolazi do diferencijacije prema kompetencijskoj sposobnosti pa se izvorni govornik služi materinskim, a neizvorni stranim jezicima (kompetencijska diferencijacija). U drugoj vrsti raslojavanja konkretni jezik ne funkcioniра kao globalni sustav, već kao njegova konkretna manifestacija te nastaju dva stupnja raslojavanja: primarno i sekundarno. Prvi stupanj čini lokacijsku, modusnu, personalnu i orientacijsku diferencijaciju. Na drugom stupnju svaka od njih se grana i daje sekundarnu diferencijaciju: a) lokacijsku teritorijalnu, socijalnu i temporalnu, b) modusnu stilističku, regalarsku, diskursnu, tekstuallnu, situativnu i medijsku, c) personalna fiziološku, psihološku, intelektualnu i individualnu, d) orientacijsku teleološku, kodifikacijsku i referentnu (shema 1).¹

2. Teritorijalna diferencijacija jezika (TerD) predstavlja raslojavanje jezika na određenom teritoriju, odnosno različitu upotrebu jezika na pojedinim područjima.² U drugim pristupima TerD se veže za dijatopsku varijaciju i horizontalnu razgradnju jezika. Tako, Eugenio Coseriu je u radu *Jezična geografija* (*La geografía lingüística*, 1956.) među tri tipa raslojavanja izdvojio dijalektske varijetete, pored varijeteta socijalnih grupa i situativnih varijeteta (kako je on nazvao jezične stilove). Za njihovu oznaku preuzeo je od norveškog

¹ Više o tome v. Tošović: [12] i [13].

² U literaturi se spominje i arealna diferencijacija, pod čime se podrazumijevaju druge stvari: 1. diferencijacija jednog jezika na više jezika na određenom prostoru, 2. stvaranje arealnih zajednica - saveza sa sličnim ili identičnim pojavama (npr. balkanska jezična zajednica).

lingvista Leiva Flydala termin dijatopska i dijastratska varijacija te dodao dijafaznu il stilističku.³ Teritorijalna diferencijacija u ovakvom pristupu dolazi u okviru dijatopske varijacije. Naslanjanjući se na Coseriu, Kirsten Nabrings izdvaja četiri dimenzije raslojavanja: jezika, od kojih druga pokriva teritorijalnu diferencijaciju: 1. dijakronijska dimenzija, 2 dijatopska dimenzija (dijalekt, kolokvijalni govor, visoki jezik), 3. dijastratska dimenzija (specijalni jezici, spolno specifični varijeteti, generacijski specifični varijeteti, profesionalni jezici, grupni jezici), 4. dijasituativna dimenzija (stručni jezici, stilski nivoi). [7] Dieter W Halwachs ističe da se svaki jezični podsistem sastoji od više sociokulturno determiniranih varijeteta koji koreliraju sa socijalnom i ili prostornom raslojenošću stanovništva nekog jezičnog ili kulturnog prostora. [5: 200 i 201] S jedne strane su sociolekti, determinirani socijalnom pripadnošću korisnika određenom sloju, jezik struke ili tehnolekuti, svojstven specifičnim strukama, a s druge zemljopisno određeni dijalekti, odnosno regiolekt (regionalni ili razgovorni jezici, nadregionalno govoreni standard i kodificirani standard) Dieter W. Halwachs razvija uopćeni, troslojni model kolektivnih repertoara (funkcionalne determiniranih varijeteta ili dijatipova), koji čini (1) unutrašnji sloj ili bazilekt - dijatipov socijalnog mikrokozma (obitelj, uski krug prijatelja...), neposredne regionalne i socijalne okoline (dijalekti, gradski govor, sociolekti malih skupina); (2) međusloj ili mezolekt - dijatipovi socijalnog mikrokozma (poznanici, zanimanje...), šire geografske i socijalne okoline (regiolekti, tehnolekuti, sociolekti velikih skupina) i (3) vanjski sloj ili aktolekt - normirani dijatipovi javnosti u širemu kulturnom prostoru (uprava, škola, mediji...) - govoreni i kodificirani (= pisani) standard. Dubravko Škiljan razlikuje dvije vrste raznolikosti - horizontalnu i vertikalnu. Prva obuhvaća raslojavanje u prostoru (ono što mi nazivamo TerD), druga u socijumu. "Horizontalna raznolikost obuhvaća diferencijaciju jezičnih sistema u prostoru i obično ih izučava u njihovoј povezanosti s geografskim, etnografskim i političkim činjenicama. Njoj je svakako blisko i istraživanje jezika u kontaktu, a, na izvjestan način, i problematika prevodenja."⁴ Najmanjom jedinicom u obje diferencijacije autor smatra idiolekt. Problem TerD analizira i Dalibor Brozović u tumačenju standardnog jezika. Njegov polazni pojam je idiom, pri čemu razlikuje organski i neorganski. Organski idiomi nastaju u okvirima konkretnе etničke zajednice i zadovoljavaju samo njene vlastite komunikativne i ekspresivne potrebe. [1: 10 i 11] Za TerD bitno je tumačenje organskog idioma: "U skladu s tim opisom organskim bismo idiomom mogli smatrati samo govor jedne socijalno čvrste, etnički homogene (bez obzira na genezu), zatvorene i definirane zajednice, s određenom civilizacionom fizionomijom, dakle govor konkretnog sela ili skupine uže povezanih sela odnosno zaselaka, ili govor kojeg plemena odnosno roda i sl., ali uvjek samo na najnižim

³ U modernoj lingvistici ovi se pojmovi upravo tako tumače i koriste: "Diatopisch [griech. *tópos* 'Ort']. Bezeichnung für regional differenzierte Subsysteme (= Lokaldialekte) innerhalb eines Sprachsystems. (...) Diastratisch [lat. *stratum* 'Ebene']. Bezeichnung für soziokulturell/schichtenspezifisch differenzierte Subsysteme (= Soziolekt) innerhalb eines Sprachsystems." [2] - "Diastratisch: Schichtenspezifisch (standesbestimmte Varianten)." [6]

⁴ "Pod vertikalnom raznolikošću ili stratifikacijom podrazumijeva se diferenciranje jezičnih sistema na istom području između različitih grupa govornika: tu su vjerojatno najznačajnije sociološke determinante." [10: 133]

razvojnim stupnjevima društva.”⁵ Mjesni govor kao konkretan organski idiom predstavlja sistem, a organski idiomi višeg ranga apstraktnosti dijasistem.

3. Osnovni oblik TerD je spaciolekt. Kao hiperonom obično se smatra dijalekt - vrsta jezika koja predstavlja sredstvo komuniciranja određenog kolektiva objedinjenog teritorijalno ili socijalno, a također profesionalno. [3: 112] On se javlja u seoskoj i gradskoj sredini te daje ruralni i urbani govor. Prvi se dalje diferencira na (1) lokalni govor (npr. hercegovački, slavonski) i (2) narječe (ijekavski, ikavski). Postoji također (3) naddijalekt ili supradijalekt (govor koji ima obilježja više dijalekata) i (4) interdijalekt (govor koji služi za sporazumijevanje ljudi na više dijalekatskih područja), (5) poludijalekt (dijalekt koji se nalazi između čistog dijalekta i standardnog jezika. Na shemi 2 predstavljena je struktura TerD, s tim što linije sa strelicama ukazuju na hijerarhijski (nadređeno-podređeni) odnos.

4. Svi vidovi IntroD su međusobno povezani i izukrštani. Da bi se ustanovilo u kakvoj su korelaciji, recimo, teritorijalna i funkcionalnostilska diferencijacija (FsD), potrebno je imati globalnu i što potpuniju konstrukciju i jednog i drugog. A to praktično znači da je nužno stvoriti model sa što većom dubinom, odnosno s izdvajanjem onoliko katova koliko je u stanju da nosi takva konstrukcija. Ovakav pristup zahtijeva nalaženje rješenja na globalnom planu i teži stvaranju što detaljnije, što konkretnije sheme općeg raslojavanja jezika (takav primjer predstavlja shema 1). U IntroD izdavaju se dva makro-sistema: homogeni i heterogeni. Homogeni su oni koji čine jednu cjelinu i koji imaju hijerarhiziranu strukturu. U danom primjeru takvi su pojedini dijalekti. Heterogene sisteme čine dvije ili više kompaktnih cjelina koje imaju različitu strukturu i taksonomiju, ali im to ne smeta da stupaju u međusobni kontakt, da se prožimaju i stvaraju integrativne cjeline; npr. dijalekt i sociolekt. Postoje također homogene antinomije (štokavski dijalekt ↔ kajkavski dijalekt) i heterogene (štokavski dijalekt ↔ dječji govor). Homogene i heterogene mega- i mikrolektalne veze dolaze u obliku intra-, inter-, ekstra- i parakoreacionala. Teritorijalni intrakoreacionalni sadrži sistemske odnose jedinica iste diferencijalne hipokategorije, npr. odnos u okviru jednog dijalekta, npr. u štokavskom ikavski govor ↔ ijekavski govor ↔ ikavski govor. Teritorijalni interkoreacionalni predstavlja sistemske odnose jedinica hipokategorijalnih diferencijala (ovdje spaciolekata), tj. odnos dvaju ili više dijalekata (dijalekt i govor, dijalekt i narječja, dijalekt i regionalne varijante). Te korelacije mogu biti: (1) dvočlane, npr. štokavski ↔ kajkavski, štokavski ↔ čakavski, kajkavski ↔ čakavski; (2) tročlane, recimo štokavski ↔ kajkavski ↔ čakavski; (3) višečlane. Teritorijalni ekstrakoreacionalni obuhvaća odnose jedinica hiperokategorijalnih sistema, u danom primjeru TerD i drugih vrsta IntroD (dijalekt ↔ ne dijalekt, tj. interakcija dijalekt ↔ drugi lekt: dijalekt ↔ standardolekt, dijalekt ↔ funkcionalni stil (FS), dijalekt ↔ sociolekt, dijalekt ↔

⁵ Na višem razvojnom stupnju, ističe Dalibor Brozović, javlja se potreba za idiomima koji će biti jezični instrumenti autonomne civilizacijske nadgradnje. Tako organski idiomi daju materijal za izgradivanje novih, neorganskih idioma, s tim što organski nastavljaju živjeti paralelno s njima, odnosno organski idiomi svugdje koegzistiraju s nadređenim neorganskim. “Neorganski idiom u najkarakterističnijem vidu jest bilo koji standardni jezik (...) Osim standardnih jezika neorganskim idiomima moramo smatrati i hijerarhijski niže fenomene iste kategorije, npr. razgovorni jezik (općenacionalni ili regionalni, odnosno zonalni kada se upotreba protiče preko važnijih lingvističkih granica), žargon, interdijalekt i sl.” [1: 12]

kognilekt, dijalekt ↔ medijolekt, dijalekt ↔ lokuciolekt, dijalekt ↔ alterolekt, dijalekt seksolekt). Teritorijalni parakoreacionalni predstavlja sistemske odnose genetski različit jedinica, jedinica nejezičnih i jezičnih kodnih sustava, npr. dijalekta i jezika životinja (dijalekt ↔ neverbalna jezična sredstva, drugi komunikacijski sistemi i sl.). U dijalektima postoji ve ili manja intra-, inter- i eksprakaterogijalna kompatibilnost koja daje teritorijalni kategorij. Ona se javlja kako u homogenim tako i u heterogenim sistemima. Maksimalna heteroge kompatibilnost se zapaža u odnosu između dijalekta i sociolekta. Potpuna heteroge nekompatibilnost odlikuje dijalekt i znanstveni stil (ZFS). Kompatibilnost može b intrakategorijalna (u okviru jednog dijalekta), interkategorijalna (u okviru različit dijalekata), ekstrakategorijalna (dijalekta i drugih megalekata), parakategorijalna (dijalekta nejezičnih sistema).

5. Da bismo shvatili kakvo mjesto zauzima TerD u sistemu IntroD, moramo, pri svega, odgovoriti na pitanje što ima TerD, a nemaju druge vrste IntroD, što nema TerD imaju druge vrste IntroD, što ima TerD, a imaju sve IntroD, što TerD ima specifično samoj sebi. 1. TerD ima kao dominantno obilježje prostornu dimenziju. Stoga je ne nazivaju horizontalnom diferencijacijom. Ni jedna druga diferencijacija ne može se tak dobro predstavljati sistemom izoglosa kao TerD. One dolaze kao izofoni (fonetske izoglose izoleksi (leksičke izoglose), izoseme (izoglose koje označavaju sličan semantički razvoj konvergentne izoglose (izoglose za jedinstvenu genetsku ukupnost), vezane izoglose i s poseban slučaj obrazuju zone difuzije (vibracije). Dijalektski kontinuum sadrži tri osnovne zone: centralnu, marginalnu i prijelaznu. 2. TerD nema raznolikost i kompleksnost funkcionalnostilske diferencijacije (FsD). 3. Idiolekt je ono što što imaju sve IntroD, dakle to je jedini lekt prisutan u svim vrstama IntroD. 4. Osnovna vrsta TerD je spaciolekt koji dolazi u formi varijante i dijalekta. Dijalekt je hijerarhijski organiziran u tri osnovna nivo: narječe - govor - idiolekt. Što se tiče varijanata, postoji regionalna i književna.⁶ Prvi predstavlja taksonomijsku jedinicu teritorijalne, a druga kodifikacijske diferencijacije (KodifD). Kao u većini vrsta IntroD, u TerD postoji dominantni lekt, i to je dijalekt (odnosu na narječe i govor).

6. U globalnoj diferencijaciji može doći do lektocentrizma: da jedna vrsta razgradnji zauzima dominantnu poziciju i postaje centralna, a druge periferne. Po kompleksnosti sveobuhvatnosti i složenosti glavni kandidat za centralnu poziciju je, neosporno, FS diferencijacija. Po jednostavnosti i prisustvu u svim drugim vidovima raslojavanja centralno mjesto može imati medijska diferencijacija. TerD zauzima središnju poziciju. Kada govorimo o mjestu i interakciji pojedinih vrsta diferencijacije u sistemu globalnog raslojavanja jezika treba razlikovati dvije vrste odnosa: a) odnose u okviru jedne diferencijacije i b) odnose između diferencijacija, npr. DifA prema diferencijaciji DifB (DifC... DifX). Pošto se naš tema tiče posljednjeg, razmotrit ćemo samo korelaciju između teritorijalne diferencijacije drugih vrsta raslojavanja. - (1) Interakcija teritorijalne i kodifikacijske diferencijacije (KodifD) odlikuje se izrazitim djelovanjem druge na prvu jer je mnogo manji utjecaj dijalekta na standardolekt, nego obrnuto. Globalna diferencijacija razvija različite oblike normativnosti

⁶ Milorad Radovanović razlikuje standardne (književne) i nestandardne (dijalektske) varijetete. [9]

Polazno razgraničenje tiče se pravilnog i nepravilnog. U okviru svake vrste raslojavanja izdvaja se normativna i nenormativna grupa. Spaciolekti su nenormativni lekti. U ovome je odnos bitno to da je dijalekt nenormativan, nekodificiran način komuniciranja, koji odlikuje stihijnost, a standardolekt je potpuna kodifikacija. Budući da je dijalekt čisti sinergetički mehanizam (djeluje po principu samoorganizacije), on predstavlja suprotnost osnovnoj kodifikacijskoj vrsti - standardolektu. Prvac djelovanja ovdje je jasan - dijalekt ne teži da uđe, prodre i ugrozi standardolekt, dok je po prirodi ovaj posljednji orijentiran na razaranje, potiskivanje, razvođnjavanje, neutraliziranje dijalekta. Što se tiče samih nosilaca dijalekta, mogu se izdvojiti tri grupe: 1. oni čiji je dijalekt snažno načet standardolektom, 2. oni koji nisu bili pod jakim utjecajem književnog jezika pa dijalekt dobro čuvaju i 3. oni koji se nalaze u sivoj, prijelaznoj zoni.⁷ Borba između dijalekta i standardolekta završava se dakle u korist prvoga pa se komunikativna funkcija dijalekta sve više sužava. U dijalektalnoj sredini postoje "predajnici" standardolekta - nosioci književnog jezika koji stalno žive na selu (učitelji, liječnici, agronomi, veterinari i dr.). Nosioci dijalekta sve su više podvrgnuti utjecaju sredstava masovnog informiranja, prije svega usmenih - radija i televizije.⁸ Što se tiče odnosa dijalekata i književne varijante, Dalibor Brozović smatra da varijante nisu jezične nego jezično-sociološke pojave, a u najmanjoj mjeri se mogu vezati uz dijalekatske fenomene jer se odnos varijanata prema dijalektima ne razlikuje nimalo od odnosa samog standardnog jezika prema njima [1: 5] - (2) Teritorijalna diferencijacija najviše se ukršta sa socijalnom diferencijacijom (SocD). U svakom dijalektu postoji određena vrsta sociolekta, točnije bilo koji dijalekt je socijalno raslojen. Naime, osnovni nosilac dijalekta je poseban, veoma ograničen socijalni sloj - seljaci. Međutim, i ovaj socijalni sloj je različit po stupnju radne aktivnosti, sudjelovanju u proizvodnom, društveno-političkom i kulturnom radu pa će i ukuštanje teritorijalnog i socijalnog biti nejednako. Različite grupacije istoga sloja govorit će na istom dijalektu, ali različito. Ispravna je konstatacija o neadekvatnosti tradicionalne podjele dijalekata na teritorijalne i socijalne, budući da svaka teritorijalna dijalektologija mora biti i socijalna. [14: 23] Varijeteti se mogu smatrati regionalnim u jednom trenutku, a socijalnim u drugom. [4: 36] Horizontalni i vertikalni stratumi se, zajedno sa svojim odrednicama, neprestano isprepleću, i njihovo stvarno stanje svojom kompleksnošću uvijek nadrasta i najkomplikiraniji lingvistički model. [10: 133] U odnosu TerD i SocD bitnu ulogu igra ono što je na socijalnom planu veoma važno - prestiž. Činjenica da je književni jezik pretežnije sredstvo općenja utječe na smanjenje komunikativne sfere dijalekta i njegovo valoriziranje kao funkcionalno i socijalno neadekvatno sredstvo sporazumijevanja, čak štetno

⁷ U korelaciji KodifD ↔ TerD neki istraživači izdvajaju tri dijalekatska tipa: (1) tip D, koji čuva sva obilježja teritorijalnog dijalekta-osnove, (2) tip L, blizak književnom jeziku, i (3) tip C, u kome se najpotpunije sjedinjuju elementi dijalekta i književnog jezika. [8: 156 - 158] Ovu divergenciju prati i socijalna specifičnost: nosioci tipa C čine najmnogobrojniju skupinu, dijalektom tipa D i L govore ograničene grupe lokalnog stanovništva, nosilac tipa D je stariji naraštaj (seljaci) nedovoljno pismen i društveno neaktivan, nosilac tipa L je njesna inteligencija i kulturno uzdignutiji dio seljana.

⁸ Stjepko Težak ističe da radio, televizija i film nisu posprešili izumiranje dijalekata, nego naprotiv razmagnuli su im granice omogućujući dijalektnoj riječi češći prijelaz preko medija izvorne joj aree. [11: 47] Dakle, veća je prisutnost dijalekata u medijima. Pri tome djeluju dva procesa: razjedinjavanje i sjedinjavanje dijalekata.

po nosioce. Dakle, vlastiti izraz se negativno ocjenjuje, dolazi do sve većeg svjesnog odbacivanja dijalekatskog izraza i prihvatanja standardnojezičnog. Ako sučelimo pojedine spaciolekte i sociolekte, možemo konstatirati da se najčešće prožima omladinski žargon i dijalekt, dok je u kategoriji argoa (tajnog jezika) dijalektu najbliži alkoholičarski žargon (manje zatvorsko-zatvorenički, krijumčarski, švercerski, lopovski, narkomanski). - (3) U prožimanju teritorijalne i starosne diferencijacije (StarD) zapaža se da mladi naraštaj postupno napušta dijalekt, a da stariji postaje njegov osnovni nosilac. Točnije, primarni su nosioci dijalekta odrasle (starije) osobe, dok mladež u procesu obrazovanja i odgoja gubi dijalekatsku bazu i, pored standardnog jezika, prije postaje nosilac sociolekta (žargona) nego dijalekta. - (4) U interakciji teritorijalne i spolne diferencijacije (SpolD) posebno je važna činjenica da čisti dijalekt čuvaju uglavnom žene, budući da su na selu manje aktivne (pokretne) i da stoga bolje zadržavaju dijalekatske specifičnosti. - (5) U odnosu teritorijalne i stilske diferencijacije (StilD) jasno je da je dijalekt kompatibilniji s niskim stilom, nego srednjim, pogotovo visokim. - (6) U korelaciji teritorijalne i funkcionalnostilske diferencijacije (FsD) dijalekt ima mogućnost da se pojavi samo u nekim funkciolektima (FL), točnije u književnoumjetničkom stilu (KFS), razgovornom (RFS) i mnogo manje u publicističkom (PFS), odnosno u književnopublicističkim žanrovima, dok mu je put zatvoren za druga dva FS - znanstveni (ZFS) i administrativni (AFS). Dijalektizam u književnom tekstu, to prije u publicističkom, čini markiranu jedinicu, koja može nositi pozitivnu osobinu (kada se koriste izrazi od milja, odnosno prezentira jezični kolorit date osobe) ili biti negativno obilježen (s različitim stilskim nijansama - "ironično", "šaljivo", "pogrđno" i sl.). Ali na zatvorenost drugih lekata dijalekt odgovara recipročnim mjerama - on nije otvoren za osnovne jedinice ZFS (termine) i AFS (kancelarizme). U dijalektu se pojavljuju elementi PFS (zbog utjecaja radija i TV). U ovome odnosu odlučujući je faktor djelovanje FS na dijalekt putem radija, televizije, novina, časopisa i različitih publikacija, s kojima se, htjeli ili ne, sučeljavaju nosioci dijalekta i logično, ponešto preuzimaju i rabe tako da se može govoriti o FS-diferencijaciji dijalekta, ali u mnogo blažoj, ograničenijoj i jednostavnijoj formi. Više je to pasivno, sporadično prihvatanje nego aktivna, kontinuirana i dosljedna uporaba. Stoga tipični nosilac dijalekta nije u stanju strukturirati bilo koji pisani FS potpuno u skladu s njegovim normama. Najveću vjerojatnoću "ljepljenja" za dijalekatski izraz ima ono što se najčešće čuje ili pročita, a to su različite političke poštupalice, dežurne riječi, novinarski izrazi i konstrukcije, administrativne formulacije, elementi ZFS i sl. Njih izaziva određena komunikativna situacija, npr. (a) publicističke elemente (društveno-politički leksik) sastanci i okupljanja, kada treba nešto javno reći, objasniti, (b) administrativne (kancelarizmi) zvanična prepiska, kada je potrebno napisati neki zvanični dokument (molbu, zahtjev, izjavu i sl.). - (7) U odnosu teritorijalne i situativne diferencijacije (SituatD) zapaža se da u dijalektima izostaju institucionalni (ritualni) činovi tipa deklarativa (imenovanje na dužnost, smjena s dužnosti, sudska odluka, objava rata ili mira, vjenčanje i registracija braka) i rijetko se pak realiziraju, recimo, prilikom otvaranja ili zatvaranja sastanka seljaka (zbog zvaničnosti samoga čina dolazi do mješavine dijalekta i standardolekta). S druge strane neinstitucionalni (neritualni) činovi su zastupljeni u TerD - a) pobudjujući: komisivi (obećanje, uvjerenje, garantiranje, klađenje, zaklinjanje, suglašavanje, odbijanje, priječenje), interrogativi (postavljajući) i vlasnički (posjednički).

ljanje pitanja, zapitkivanje, propitivanje), injunktivi (naređivanje, traženje, odobravanje, zabranjivanje), rekvestivi (moljenje, preklinjanje), advisivi (davanje savjeta, preporučivanje, predlaganje, pozivanje), b) nepobudujući - ekspresivi (zahvaljivanje, ispričavanje, izražavanje sućuti, čestitanje, pozdravljanje, hvaljenje, kudenje), konstativi (konstatiranje, podsjećanje, priznavanje, ponavljanje), afirmativi (tvrdjenje, izjavljivanje, informiranje, izvještavanje, pretpostavljanje, dozvoljavanje, optuživanje). Tipična situacija u kojoj se realizira dijalekt je nezvanični, neusiljeni razgovor, prije svega u obitelji. Ako dolazi do komunikacije s nosiocima književnog jezika (npr. posjetiocima iz grada, pridošlicama), dijalekt se razvodnjava upotrebom književnih elemenata. - (8) Što se tiče odnosa teritorijalne i medijske diferencijacije (MedijD), situacija je jasna: usmeni oblik komunikacije je osnovna sfera dijalekta. - (9) Dijalektu je put zatvoren u teleološku diferencijaciju (TeleoD) jer se sakrolekti i profesiolekti protive ulaska bilo čega dijalektalnog. Međutim, iz sakrolekta prodiru određeni elementi, točnije oni s kojima se seljaci susreću u svakodnevnom životu i oni koji dolaze pod djelovanjem vjerskih organa, religioznih okupljanja i sl. Druga vrsta teleolekta profesiolekt (jezični izraz određenih profesija, struka, zanimanja) sveden je na uzak krug seoskih zanimanja: poljoprivredne radnike, vozače, traktoriste, obućare, mehaničare i sl. (stare profesije tipa kovača, mlinara i sl. sve više nestaju). U njihovu izražu dolazi do preplitanja TerD i profesionalne diferencijacije (ProfD). Ovdje se radi o diglosiji: s jedne strane nalazi se dijalekt, a s druge profesionalni govor. U nekim situacijama koristi se isključivo dijalekt, u drugim (zvaničnim) stručni izraz, dok će u trećim dolaziti do mješavine jednog i drugog. - (10) Odnos teritorijalne i temporalne diferencijacije (TempD) tiče se vremenskih promjena u jednoj i drugoj i njihove interakcije. TempD predstavlja stvaranje i razvijanje nekog makro- ili mikrolekta kroz povijest, pri čemu nastaju jezični izrazi pojedinih vremenskih perioda - kronolekti (recimo, u procesu nastajanja nacionalnog jezika izdvaja se period formiranja, period kodificiranja i period usavršavanja). Kad je u pitanju ovaj odnos, postoji velika mogućnost da se u dijalektu pojave arhaizmi ili historizmi, odnosno da dijalekt reflektira neki kronolekt. Ovdje je najvažniji odnos vremenske promjene u standardolektu ↔ vremenske promjene u dijalektu. Te izmjene imaju nesinkronizirani karakter - u jednom teku brže, u drugom sporije, u jednom su intenzivnije, u drugom blaže. Dijalekt je po prirodi arhaičniji, mada u njemu dolazi do razlika koje vode izdvajaju mlađih i starijih govora (npr. u štokavskom dijalektu). S druge strane, oba karakterizira vremenska heterogenost - prožima se novo i staro, arhaično i moderno. U odnosu na temporalnu vrijednost sociolekta dijalekt je mnogo stabilniji: svako vrijeme nosi novi žargon, dok se istim ritmom ne mijenja dijalekt. - (11) Korelacija teritorijalne i referencijalne diferencijacije (RefD) tiče se načina na koji nosilac dijalekta komunicira u odnosu na temu razgovora. Budući da može biti veoma široka, potrebno je uzimati onu koja je najrelevantnija, a to je, recimo, život i rad na selu. - (12) Interakcija teritorijalne i individualne diferencijacije (IndivD) predodređena je obrazovnim, kulturnim, intelektualnim i stručnim nivoom nosilaca dijalekta. - (13) Odnos između teritorijalne i zdravstvene (ZdravD) ne pokazuje neke izražene specifičnosti. Teritorijalna diferencijacija korelira i s preostalim vrstama IntroD - (14) registarskom (RegD), (15) tekstuallnom (TextD), (16) diskurzivnom (DiskD), (17) intelektualnom (IntelD), (18) logičkom (LogD) i (19) psihološkom (PsihD).

Dakle, TerD stupa u korelaciju sa svim vidovima IntroD, odnosno u TerD se prožimaju i ukrštaju druge vrste IntroD, pri čemu se izdvaja socijalna, spolna, starosna, kodifikacijska, situativna i stilistička diferencijacija. Spaciolekt (odnosno dijalekt) funkcioniра, dakle, ka mješavina različitih utjecaja.

7. U TerD različito dolaze do izražaja korelacijski parametri. Jedan od osnovnih je usmjerenošću. Jednosmjerni, ireverzibilni odnos ($A \rightarrow B$, $B \rightarrow A$) postoji u primjerima kad element TerD ulazi ili može ući u diferencijaciju B, C... X, ali ne obrnuto. S druge strane dvosmjernost, reverzibilnost ($A \leftrightarrow B$) dolazi onda kada proces teče u obama pravcima. Tez koja se nameće i koju treba provjeriti glasi: u sistemu globalne diferencijacije dijalekt odlikuje veća zatvorenost nego otvorenost - on više "gostuje" u drugim lektima, nego što gaji posjećuju. Svaki dijalekt sadrži različit stupanj obveznosti u odnosu na drugi lekt te se može izdvajati obvezni (obligatori), neobvezni (fakultativni), uzučni, okazionalni, proizvoljni odnos. Obligatoran odnos čini, recimo, dijalekt i usmeni medij, a fakultativni dijalekt i RFS ali ne i obrnuto. U TerD prisutna je implikacija: kada jedan dijalekt ili njegovo narječje govori podrazumijeva postojanje drugog i bez njega ne može egzistirati. Medijska diferencijacija sadrži, vjerojatno, najveću mjeru implikacije, budući da se svi drugi vidovi raslojavanja realiziraju u jednoj od njenih formi - usmenoj ili pismenoj. U TerD široko su predstavljeni dimenzionalni odnosi, prije svega paradigmatski i sintagmatski. Svaki jezični nivo (fonetski, fonološki, leksički, morfološki, sintaktički i dr.) različito je zastupljen u spaciolektima i na svoj način stvara odnose: a) jednodimenzionalne (fonetske, fonološke, ortografske, ortoepske, leksičke, frazeološke, semantičke, derivacijske, gramatičke, morfološke, sintaktičke, tekstuallne) i b) dvodimenzionalne (morfonološke, leksičko-gramatičke, morfosintaktičke). Spaciolekti imaju različit broj članova koji stupaju u međusobnu vezu. Recimo, minimalni korelacijski skup štokavskog dijalekta čini ekavsko, ijkavsko i ikavsko narječje. Postoje dvije velike grupe lekata: monodisciplinarni i multidisciplinarni. Monodisciplinarni su, recimo, dijalekti jer dolaze u okviru jedne discipline (dijalektologije), dok su multidisciplinarni varijante (kao pojam opće lingvistike, sociolingvistike, standardologije i sl.). Svaki megalekt, pa i spaciolekt, ima neku dominantnu vrstu, recimo u govorima na području Hrvatske takav je štokavski dijalekt. U globalnoj diferencijaciji postoje prosti i složeni odnosi (posljednji odnos obrazuje dijalekt i sociolekt). U svakom vidu diferencijacije izdvajaju se tri vrste jedinica: specifične, poluspecifične i nespecifične. U spaciolektu su dijalektizmi specifične jedinice. Ono što je manje tipično dolazi kao poluspecifična jedinica (npr. u dijalektu razgovorni elementi). Netipično obilježje nose nespecifične jedinice (u dijalektu termini). U globalnoj diferencijaciji nastaju različiti oblici direktnog ili indirektnog kontakta dijalekata.