

Бранко Тошович (Грац)

Стилистика в интернете, интернет в стилистике

Предметом настоящего анализа является треугольник язык – стиль – интернет, а именно: язык и стиль интернета, языковые уровни в интернете и языковые дисциплины, изучающие их, структура сетевой стилистики. В ее рамках выделяются шесть разновидностей: жанровая, изолирующая, феноменологическая, лингвоконструктивная, инструментальная и генераторская.

0. Конец прошлого и начало нашего столетия ознаменовали зарождение и формирование нового направления в языкознании – интернет-лингвистики (сетевой лингвистики или лингвистики сети), занимающейся изучением фонетико-фонологической, графической, лексико-семантической, просодической, идиоматической, словообразовательной, морфологической, синтактической, текстуральной и стилистической структуры языка Мировой Паутины.

В интернет-лингвистике соотносится язык и Сеть – два, во многих отношениях, гетерогенных феномена: а) язык, существующий очень давно, и интернет, появившийся только в конце XIX столетия,¹ б) язык, как средство общения, изучаемое тысячелетиями, и интернет, как (в первую очередь) коммуникативное пространство, изучаемое лишь в последние два-три десятилетия, в) язык как уже сложившаяся структура и интернет как структура, которая все еще складывается, г) язык как система (langue) и реализация системы (parole, речь) и интернет как реализация, посте-

¹ Рунету исполнилось в 2014 двадцать лет (имеем виду дату официальной регистрации).

ленно возникающая и потом стремительно развивающаяся, д) язык как, в первую очередь, средство общения, и интернет как средство, пространство, канал связи, сфера жизни и деятельности.

Язык и интернет являются совместимыми в трех основных функциях: коммуникативной (общении), передаче информации (сообщении) и перлокуции (воздействии). Но интернет выполняет функции, которые не встречаются в типологии языковых функций (такими являются презентация, самовыражение и самоутверждение).

Как средство общения язык сильно отличаются от интернета тем, что обладает строгим и ограниченным набором знаков в форме элементарных единиц (букв, фонем, звуков, морфем, аффиксов), в то время как интернет – это необъятный многокодовый (вербальный и невербальный) комплекс с самыми различными единицами.

Если язык и интернет рассматривать как двухстороннюю зависимость (А зависит от Б, Б зависит от А), то можно сказать, что общение в Сети невозможно в полном объеме или совсем без языка, но язык может полноценно существовать без интернета. Так как жизнь и деятельность людей немыслима в настоящее время без веба, то взаимодействие языка и интернета является все больше двунаправленным и безальтернативным. При этом возникает интердисциплинарный симбиоз (объединяется интернет-лингвистика, компьютерная лингвистика и корпусная лингвистика).²

Диффузия языка и интернета все больше углубляется и укрепляется, способствуя формированию и развитию новых языковых форм интернета и новых сетевых форм языка. К новым языковым формам интернета относится языковое выражение в автохтонных жанрах интернета типа блогов, форумов, чатов, электронной почты. К новым сетевым явлениям языка относятся формы, значения, категории и функции, возникающие только в процессе сетевого общения.

² О интернете и его важности для языкознания см. Баркович 2015, Кузьмин/Плыс 2010, Куткова и др. 2007, Митюшин 2011, Розин 2004, Сотникова 2014, Хайтин-www, Internet-www.

Для языкознания очень важно то, что интернет обеспечивает лингвистам совсем новые возможности, в частности очень быстро находить необходимый исследовательский материал и получать информацию о его изученности.

Анализ сетей, построенных из всевозможных доступных для анализа электронных сообщений, позволяет устранить то достаточно очевидное несоответствие между сложностью такой системы как язык и теми инструментами, которые пользуются при этом „классические“ лингвисты. Если утрировать, то в наши дни больше не нужно годами объезжать губернии на телеге и записывать гусиным пером при свете лучины те слова и обороты речи, которыми пользуются люди в той или иной местности. Достаточно „вытащить“ данные из сети и оперативно проанализировать их нажатием нескольких клавиш на компьютере (Сетевая лингвистика-www).

Интернет предоставляет языковедам, особенно стилистам, то, что раньше было немыслимо – наблюдать за функционированием письменной коммуникации в реальном времени, буквально по минутам и даже по секундам. Ярким примером является LiveChat-www, в котором можно следить, как на наших глазах проходит общение. Это настоящая прямая трансляция акта языкового творчества, в котором на мониторе языковые знаки, как искры, появляются и исчезают. Слова, выходящие на монитор – это своеобразные падающие звезды, гаснущие на экране и никогда больше не всплывающие. При этом происходит „мгновенный распад“ такого корпуса: он живет столько, сколько живет текст на мониторе. За этими вспышками можно следить круглосуточно (LiveChat-www). Дэвид Кристал пишет на эту тему:

[...] за редкими исключениями невозможно определить точный момент, когда новое слово или смысл входит в язык. Однако благодаря временным маркерам веб-страниц и возможностью следить за изменениями, открывается целый ряд новых возможностей. Если завтра в 9,42 на своем веб-сайте я введу новое слово типа *дигитекстуализация*, лексикографы могут сказать, что первое отмеченное использование данного слова произошло в 9,42 в этот день. Такая хронологическая определенность до сих пор была профессионально интересной только для форензических лингвистов в попытках идентификации образов криминального взаимодействия, но в будущем будут иметь гораздо более широкую релевантность (Kristal 2012: 22).

1. Каждая лингвистическая дисциплина обладает своим набором сетевых единиц и каждая по-разному занимается интернетом.

2. Среди них выделяются по количеству работ социолингвистика, культура речи, лингводидактика и стилистика.

3. На социолингвистическом уровне рассматривается вопрос о положительном и отрицательном влиянии интернета на жизнь и деятельность людей, особенно на коммуникацию между ними, проводится популяризация национальных языков, особенно малых, и предпринимаются попытки возродить (спасти) вымирающие языки.³

4. В рамках языковой культуры идет интенсивная борьба за чистоту языка, сохранение и соблюдение языковых норм в Сети. Языковая культура находится на перекрестке четырех тенденций, связанных с интернетом: революции, эволюции, контрреволюции и антиреволюции. Если интернет – революция в общении и сознании людей, то язык интернета – не революция, а эволюция. Контрреволюция проявляется в том, что некоторые молодые участники сетевого общения нарушают все возможные языковые нормы и отступлением от них провозглашают высшим идеалом языкового общения. Самым ярким примером языковой контрреволюции является язык „падонкафф“ – этих „языковых террористов“ (если выразиться более жестко) и „языковых хиппи“ (если выразиться более мягко), предпринявших попытку „языкового путча“. Со стороны языковой культуры, разумеется, возникает противоположная тенденция, антиреакция, антиреволюция.

5. В области лингводидактики широко популяризируется интернет для изучения родного и неродного языков.

6. Среди сетевых лингвистических дисциплин особенно выделяется стилистика, так как значительная часть интернет-общения является экспрессивно окрашенной и в стилевом отношении очень пестрой. Дэвид Кристал выделяет, например, четыре

³ Здесь существует определенное сходство языком и интернетом: также как исчезают языки, вымирают сетевые порталы, сайты и жанры.

концепции интернет-лингвистики, в рамках которой находится и стилистическая: он различает социолингвистическую, образовательную, стилистическую и практическую концепции (Cristal 2005-www). Этот автор считает, что веб является настолько разнообразным, что нет большого смысла говорить о языке веба вообще (Cristal 2005-www: 91). Однако в настоящее время появляются все больше наименований типа: *язык интернета, язык@интернета, язык веба, язык Сети, сайберречь, сайберязык, сетевой язык, сетевая речь, электронный язык, особая функциональная разновидность языка, подязык, электронный опосредованный дискурс, компьютерный опосредованный дискурс, электронно-опосредованная коммуникация, дигитально-опосредованная коммуникация*, а также названия лингвистической дисциплины, изучающей Сеть: *интернет-лингвистика, интернет-языкознание, сетевая лингвистика, сетевое языкознание, веб-лингвистика...*

На языковых уровнях⁴ преобладают работы по лексикологии,⁵ лексикографии⁶ и словообразованию⁷, меньше по грамматике⁸ (морфологии⁹ и синтаксису¹⁰).

⁴ О языке в интернете см. Ахапкина/Рахилина 2014, Гусейнов 2014, Сидорова 2006, Трофимова 2004.

⁵ См. Kristal 2012: 81, Егорова-www, Медведь-www, Моченов и др. 2003, Обухова 2007, Факов 2009, Хайдарова 2011, Хайдарова 2012, Шумайлова 2005.

⁶ Она занимается созданием онлайн словарей и онлайн переводчиков, а также их изучением.

⁷ Напр.: Ахренова-www, Михалькова-www, Барт-www1, Барт-www2, Голев-www, Иванов 2000-www2, Йомдин 2014, Кувшинская 2014, Лир-www, Лукашанец-www, Лукананец 2012, Никитевич 2010, Орехов 2014, Петрухина-www, Яковлюк-www.

⁸ В отличие от названия *сетевая лингвистика* существует термин, использованные и до появления интернета. Сюда относится *сетевая грамматика*, предложенная Вудсом и представляющая собой подкласс трансформационных грамматик. Это грамматика расширенных сетей переходов, которая охватывает множество направленных подграфов (сетей переходов) с конечным числом состояний и помеченными дугами (<http://studopedia.org/12-11812.html>).

Хотя все больше и все чаще появляются работы, посвященные интернет-лингвистике, пока отсутствует системный подход. Свидетельством тому является и тот факт, что нам неизвестны монографии или сборники под заглавием типа „Интернет-лексикология“, „Интернет-морфология“, „Интернет-синтаксис“.

7. Корпус для изучения сетевой стилистики составляют два подкорпуса: первичный (автохтонные, исконные сетевые ресурсы) и вторичный (неавтохтонные ресурсы). К первому относятся в первую очередь сетевые форумы (литературные, журналистские, научные, административные, межличностные и др.), электронная почта, социальные сети, чаты, средства массовой информации без их офлайн-версий, телеконференции и др. Ко второму относится материал, транспортируемый в Сеть из других коммуникативных пространств (напр., онлайн-корпусы, электронные библиотеки, онлайн словари).

8. По отношению к причинам возникновения существуют три основных типа сетевых языковых явлений: а) каузативные (вызванные появлением новых понятий, предметов, свойств, процессов, действий и состояний, требующих соответствующего языкового выражения), б) утилитарные (вызванные стремлением к

О сетевых грамматических вопросах см. также Иванов-www, Kristal 2012: 81–83. О интернет-грамматике иностранных языков см. Рычкова/Павлюкевич 2010.

⁹ См. СЕТЕВАЯ МОРФОЛОГИЯ И РУССКИЙ ГЛАГОЛ (Браун 1995).

¹⁰ В интернете преобладает анализ синтаксиса программ для создания сетевой оболочки, сетевых жанров, сетевых команд и поисковых систем (они как правило имеют и свое название: *альтернативный синтаксис PHP*, *нетривиальный синтаксис* или *JavaScript для хакеров*, *синтаксис URL*, *синтаксис XML-файлов*, *синтаксис кода*, *синтаксис команд*, *синтаксис поисковика*, *синтаксис стилей CSS*, *синтаксис файла*, *синтаксис языка PHP*, *синтаксис языка запросов*, *синтаксис языка шаблонов*, *синтаксис команды click в itascros*, *синтаксис языка программирования python 3*, *специальный (расширенный) синтаксис Google*, *пуленепробиваемый синтаксис @font-face*).

экономии¹¹ или избыточности), в) перколутивные (ориентированные на эффект).

9. Что касается последнего типа, *homo interneticus* порождает различные стилистические эффекты: интенциональные (стремится к экспрессивности и эмоциональности), лудистические¹² (занимается игрой слов), демонстративные (выражает протест), деструктивные (нарушает языковые нормы), провокационные (использует то, что вызывает отрицательную реакцию, напр. эрративы). На их основе возникают особые типы сетевой стилистики: жанровая, изолирующая, феноменологическая, лингвоконструктивная, инструментальная и генераторская.

10. Жанровая сетелистика¹³ – это стилистика, которая создается в рамках автохтонных сетевых жанров и которая порождает чатовый, эмайловый, твиттерский¹⁴, блогový, эсмесовский, демотиваторский, пирожковый... стили. Они являются уникальными и автохтонными, так как не встречающиеся в других коммуникативных пространствах.

11. Чат относится к неофициальной части интернета, сужающей возможность создания взвешенного и корректного языкового выражения. В нем отсутствует авторская правка из-за спонтанности общения. Общение в режиме реального времени не позволяет создать совсем корректную, взвешенную и продуманную речь. Этот вид общения отличается анонимностью (вместо имен и фамилий используются прозвища и вымышленные патронимы в форме так. наз. ников, отличающихся неожиданностью, нетипичностью – как результат игровой фантазии авторов и намеренного нарушения орфографических норм).¹⁵ Здесь возникает своеобразная форма выражения – блиц-стиль (молниеносный стиль). На экспрессивную ориентацию указывают специальные средства передачи/сиг-

¹¹ См. Кристал 2012: 87–88.

¹² *Homo ludicus*.

¹³ О жанрах и разновидностях интернета см. Кончаковский 2010, Манн/Фербер-www

¹⁴ О сетевой прагматике Kristal 2012: 60–64.

¹⁵ В интерактивной связи чаттеров личные данные могут отсутствовать не по стилистическим, а утилитарным причинам.

нализации эмоций – эмотиконы (изображения эмоции знаками препинания, скажем скобками) и/или смайлики (рудиментарные, стилизованные изображения человеческого лица с улыбкой или без нее), а также пиктограммы. Они могут быть нейтральными, положительными и отрицательными. В чатах объединяются письменная и устная формы общения. Стилистической единицей чатов является чатостилема.

Чат отличается следующими признаками: личный характер общения, интимность, фамильярность, спонтанность, скачкообразность (переход с темы на тему), непринужденность, не очень сильно выраженная содержательная сторона, свободная беседа, непредсказуемость, неожиданность (возникают непредвиденные реакции собеседников), конативность (отправляются сообщения для того, чтобы коммуникация продержалась), необратимость (высказанное нельзя вернуть), ненормативность (нарушаются нормы графики, орфографии и пунктуации),¹⁶ наличие бранных и нецензурных слов и выражений, нешаблонность (отсутствуют клише), неподготовленность (нет достаточно времени, чтобы подумать, осмыслить высказывание), динамичность (общение ускоряется и замедляется, ставятся вопросы, даются ответы и высказываются возражения), недосказанность (мысль не доводится до конца), неполнота, эллиптичность (пропускаются элементы и части высказывания), эмоциональность (вносятся чувства и психические переживания), экспрессивность (делается акцент на эффект, впечатление), откровенность, коммуникативная вариативность (один пишет, другой отвечает, третий наблюдает, а потом и он подключается), пространственная дисперсия (сообщения отправляются с различных мест), интимность (фамильярность, доверительное общение), бесцельное общение, ориентация на экономику усилий (используются сокращения, аббревиатуры, акронимы, короткие фразы¹⁷), игра, эффект театральности, карнавальность, создание эмоциональной близости, общение на „ты“ (преимущественно),

¹⁶ Напр., используется фонетический принцип („пишется как слышится“), свойственный сербской орфографии.

¹⁷ В чатах используются в среднем три нераспространенных предложения (Самойленко 2011: 69).

максимальное экспликация, смешение кириллицы и латиницы, ироничность, шутливость, комизм, хаотичность текстовой структуры, общение ради общения (фатические чаты) и знакомства (от романтики до эротики), объединение серьезного и несерьезного, установка на интерес (чаты по интересам)¹⁸, ориентация на себя и собеседника (воздействие), интерактивность, несовпадение горизонтов ожидания.

Чат обладает структурными частями (вход в контакт, выход из контакта) и структурными элементами (приветствие, обращение, пароль, слова, обозначающие присутствие).

Существуют официальные и неофициальные (частные, неформальные) чаты, асинхронные чаты (offline) и синхронные чаты (в режиме реального времени, online, мгновенные сообщения) с названиями типа *Болталка*, *Беседка*, *Диван*, *Кроватька*, *Чат волчат* и т. п. Можно также выделить первичные или необработанные чаты (собственно чаты) и вторичные или обработанные чаты (таким является, например, произведение Шлем ужаса: Миф о Тесее и Минотавре Виктора Пелевина, герои которого встречаются и общаются в очень странном интернет-чате).

Основная функция чата – общение, основная цель – убеждение и развлечение. На первый план выступают и другие функции – фатическая, автопрезентационная, самоутверждающая (самовыражение, самораскрытие), эмоциональное воздействие. Некоторые авторы все функции сводят к трем: контактоустанавливающей, контактосохраняющей и контактозавершающей (Самойленко 2011: 107) и выделяет стиль речевого поведения пользователя с стереотипностью, речевыми клише и сугубо индивидуальными проявлениями (Самойленко 2011: 89). Показатели стиля коммуникации (фатические средства общения) свидетельствуют об общей атмосфере речевого поведения, эмоциональном накале между партнерами, межличностными связями, смене тональности и т. п. (Самойленко 2011: 91). В зависимости от места и роли участников (позиции, которую занимает говорящий по отношению

¹⁸ Наверно, нет деятельности, которая может находится за рамками такой коммуникации.

к собеседнику, предмета разговора, участников) Л. В. Самойленко различает „доминантный“, „пассивный“, „сопернический“, „уступительный“, „фальшивый“, „сопереживающий“ и „дружественный“ стили чата. Для пользователя с „доминантным“ стилем характерная позиция, при которой он умаляет роль других (Самойленко 2011: 92). „Говоря о ‘доминантном’ стиле, мы имеем в виду речевую тактику, которая характеризуется высокой степенью речевой активности коммуниканта: он, как правило, инициирует общение (с одним или несколькими пользователями одновременно), определяет тематическое направление коммуникации, стремится к осуществлению полноценного речевого объема и т. п.“ (Самойленко 2011: 91). „Сопернический“ стиль связан с возникновением противоречий между коммуникантами; он отличается „резкой“ тактикой со стороны одного из собеседников, желанием высказать возражение, несогласие, возмущение и т. п.: „На языковом уровне такой стиль характеризуется употреблением различных фатических средств, передающих соответствующие „отрицательные“ знания“ (Самойленко 2011: 93). В речевой ситуации, сопровождающейся эмоциональным напряжением, имеет место „драматический“ стиль поведения, тесным образом связанный с „соперническим“ (Самойленко 2011: 94). „Уступительный“ стиль возникает, если субъект речи соглашается с мнением, предложениями партнера по коммуникации, что, как правило, сопровождается проявлением положительных оценок и эмоций (Самойленко 2011: 95). „Фальшивый“ стиль появляется при ироническом отношении говорящего к тому, о чем (о ком) говорится, и это наиболее часто используемый в системе чата стиль речевого поведения (Самойленко 2011: 95). Его элементами является, например, намеренно неверная дата рождения, „инфантилизм“ и т. д. „Сопереживающий“ стиль характеризуется проявлением со стороны субъекта речи сочувствия, жалости, понимания по отношению к коммуникативному партнеру или некоему третьему лицу (Самойленко 2011: 96). „Дружественный“ стиль отражает позитивные аспекты межличностного взаимодействия и предполагает такие способы обращения, как подбадривание, высказывание внимания и интереса, положительную оценку (Самойленко 2011: 97).

12. Эмайловый стиль обслуживает один из самых массовых форм общения – электронную почту.¹⁹ Она порождает два подстиля: первичный или необработанный (собственно эмайловый) и вторичный или обработанный (художественный).

Первичный эмайловый стиль является стилистический очень разнообразным – это может быть литературно-художественный, публицистический, научный, официально-деловой, разговорный стили. Он не образуют отдельного функционального стиля, а входит в состав всех упомянутых.

Вторичный эмайловый стиль функционирует в „майловой“ литературе – в художественных произведениях, полностью или частично подражающих электронной почте, стилизующих майлы и создающих композицию в форме обмена электронными письмами. Ярким примером является Триптих: одиночество в сети Януша Вишневского (Вишневский 2014): два персонажа (Он и Она) с начала до конца обмениваются только почтовыми сообщениями.

13. Твиттерский стиль (Kristal 2012: 56–60) отличается краткостью, телеграфным стилем, отсутствием подробных описаний, наличием индивидуальной ноты и комментариев (особенностью этого жанра является использование не более 140 символов). Твиттер-сообщения (*твиты*) не отличаются стилистической монолитностью, так как выполняют различные функции, преследуют неодинаковые цели, отличается индивидуальностью и имеет пеструю структуру изложения. Из-за ограничений в объеме такая форма общения близка к одному из классических стилей – телеграфному.

14. Блоговый стиль зарождается в блогосфере. В качестве его основной стилистической единицы выступает блогостилема.²⁰ Блоговый стиль, как и предыдущие, отличается экспрессивным и функционально-стилистическим разнообразием (блоги относятся ко всем функциональным стилям: они могут быть литературными,

¹⁹ Об этом свидетельствует и тот факт, что почтовыми сервисами пользуются почти 26 млн российских пользователей интернета (Вартанова 2014: 94).

²⁰ К началу 2013 г. в секторе СМИ насчитывалось 1 152 блогов (Вартанова 2014: 88–89).

публицистическими, научными, официально-деловыми и разговорными, в них наблюдается интеграция и конвергенция различных стилей, межстилей и комплексов). За блогом стоит как минимум один тип деятельности, но очень часто смешиваются две или три. Многие блоги отличаются гибридизацией (объединением двух или более стилистических разновидностей) и нейтрализацией четкой функционально-стилистической окраски. Они создают и свой этикет, но, несмотря на него, общепринятые нормы поведения иногда игнорируются, отклоняются и нарушаются.

15. Эсемесовский стиль – это стиль краткий сообщений (SMS), поэтому его можно назвать SMS-стилем и стилем SMS-сообщений. Это особая форма телеграфного стиля, направленного на экономику языковых средств, сжатость, эллиптичность, пропуск малоинформативных и неинформативных слов и выражений.

СМС становится не только особым стилем общения и выражения, но все больше вторгается в психологию и менталитет людей, вообще в их жизнь, превращаясь в своеобразный символ современности.²¹ Они выходят за рамки виртуального пространства и превращаются в объект подражания не только в литературе, но и в музыке²², кинематографии,²³ театральной деятельности и балетном искусстве.²⁴

На стилистическом уровне обращают внимание тексты с рекомендациями, как писать СМС, в частности как добиться успеха и вызвать эффект (ср. Девушки и СМС-ки-www). Внимание заслуживают СМС-сообщения отдельных слоев населения.²⁵

16. Демотиваторский стиль обслуживает особый сетевой жанр – демотиватор, представляющий собой интернет-постер с

²¹ О том, как эти краткие сообщения вошли в повседневную жизнь, см. Хвостов-[www](#). Об использовании СМС в сугубо утилитарные цели см. Чиканова-[www](#).

²² Одним из ярких примеров является эстрадная песня СМСка Елены Мамоновой (Мамонова-[www](#)).

²³ Ср. художественный фильм Новогодняя СМСка (Новогодняя СМСка-[www](#)).

²⁴ Напр.: Номер СМСка-[www](#).

²⁵ Скажем, родителей (Родительские смс-[www](#)).

базовым изображением в рамке, чаще всего черной, на которой по нижнему более широкому полю вносится короткий текст (как правило, лозунг, слоган, афоризм, цитата, фразема, пословица, поговорка, сжатый анекдот) с крупными белыми или желтыми буквами, реже с текстом-пояснением, выполненным мелким шрифтом. Из-за объединения вербального и графического кода демотиваторы отличаются креолизованностью.²⁶ Они возникли в знак протеста против мотивационных постеров, которые были неинтересны, неинформативны и скучны. В основе этого жанра находится критическое отношение к общественным явлениям или лицам, особенно известным и популярным, высмеивание несоответствия идеалов и реальной жизни и т. п. Этот стиль отличается комизмом, шуточностью, ироничностью. Один из важных приемов демотиваторского стиля – пародирование. В качестве средства используются юмористические выражения и картинки. Иногда для создания эффекта вводятся нецензурные и оскорбительные речевые единицы. Для их понимания важна пресуппозиция, особенно если в качестве мотива выступает прецедентный текст. Демотиваторский стиль не поддается легко стилистической типологизации.²⁷

17. Пирожковый стиль относится к новым формам литературно-художественного стиля в интернете. Это стиль „пирожков“ – членов стихотворного общества „Пирожки“, которые для забавы сочиняют четверостишия, в форме ямба, используя строчные буквы, пропуская знаки препинания и игнорируя рифму.²⁸ Это своеобразный сетевой фольклорный жанр. В основе большинства „пирожков“ лежит пережитый личный опыт. Строгие рамки (четыре строчки) заставляют выражаться очень сжато, поэтому „пирожки“ краткие и емкие. Сюда относится и „порошковый“ стиль (стиль стихов-порошков), в которых рифмуются вторая и четвертая строки, используется усеченный четырёхстопный ямб, размер по сло-

²⁶ См. Бугаева 2011, Свищук 2015.

²⁷ Некоторые говорят и о демотиваторском стиле мышления (Бугаева 2011: 153).

²⁸ Впервые такие стихи появились в 2003 году на сайте stih.ru; их автором был al cogol (Владислав Кугуров). Эта поэзия доступна на линках: Пирожки-www1, Пирожки-www2, Пирожки-www3.

гам – 9, 8, 9, 2, допускаются знаки препинания в исключительных случаях.²⁹

18. Изолирующая сетелистика возникает в малых и больших социальных группах, члены которых называют себя по-разному: интернетяне, интееане, интеране, сетяне, сетенавты, сетевики, сетеголовые, новые нетские, сетевые, сетевые хомячки, виртуалы. Они создают „падонкофский“ стиль, мамский стиль, няшеский стиль (стиль аниме-общества), стиль сетевочек – „девочек, живущих в сети“ и др. Выбор темы, содержание, оформление у них очень разные. Некоторые из этих стилей полны сатиры и самоиронии.

19. „Падонкофский“ стиль – стилистическое выражение людей, владеющих литературными нормами, но не придерживающихся их, людей, старающихся выглядеть безграмотными, необразованными и некультурными (так. наз. язык слабоадекватных, язык дебилов, язык подонков или падонкафф, язык аффтаров, албанский/олбанский язык³⁰ и т. п.). Такой язык базируется на эрративах и отличается альтернативной орфографией – слова выглядят фонетически почти верными, но их написание не соответствует современной орфографии. В лексике изобилуют ненормативные слова, большей частью жаргонные. Язык падонкафф находит благоприятную почву в жанрах типа блогов, дневников, чатах и форумов. Он порождает интернет-мемы (*internet meme*) – выражения и фразы, иногда бессмысленные, ставшие популярными в электронной почте, в блогах и на форумах. Типичным мемом является известное „падонкаффское“ эрративное слово *Превэд!* ‘Привет’. Формы обращения „падонков“ укладываются в тенденцию спонтанного неконтролируемого распространения информации.³¹ Язык падонкафф является больше предметом интернет-стилистики, чем интернет-лингвистики, так как речь идет о сознательном (намеренном, нарочитом) нарушении норм орфографии (ориентированных на этимологию) для создания экспрессии.

²⁹ См. Порошки-www.

³⁰ Более подробно об олбанском/албанском см. Кронгауз 2013.

³¹ См. также Кронгауз 2014, Жаргон подонкафф-www

20. Мамский стиль порождают сайты и форумы мам/мамошек, беременных женщин, рожениц, молодых матерей. „Мамские“ стилемы иногда имеют в основе коверканье и сюсюканье, ср.: *папики, тончики, месики*. Существует особая категория слов – „репродуктивные“ („репролексемы“). Это слова женщин, связанных с их репродуктивной функцией. Здесь выделяются различные типы носителей этой функции и за каждым из них закрепляется определенные названия (положительного или отрицательного характера) – *хочучешки* (хотят забеременеть), *планюшки* (планируют стать беременными), *овуляшки* (прилагают активные усилия, чтобы забеременеть), *беременюшки* (уже забеременели).

Если пройти по форумам беременных и молодых мам, начинает пестрить в глазах от странных словечек, обилия уменьшительно-ласкательных и непонятных аббревиатур. Неудивительно: любому сообществу по интересам свойственно создавать свой сленг. Но если профессиональный сленг обычно остается на работе, то „мамский“ часто выходит за рамки форумов и песочниц (Сосницкая-www).

21. Няшеский стиль (стиль аниме-общества; *няша* – японизм, происходящий из *ня*³²) – стиль поклонников японской мультипликации и японских комиксов (аниме – это жанр стилизованной японской анимации, манги) в форумах, социальных сетях, блогах и чатах.³³ Стилистическая основа такого языка состоит в склонности к языковой игре, игнорированию норм и использованию япони-

³² Японское *ня* подражает кошачьему мяуканью и используется в конце фразы и без смысловой нагрузки, в первую очередь в игривом образе поведения. „[...] в последнее время использование слова *ня* стало довольно популярным в аниме-сообществах. Многие отаку и просто любители аниме или манги добавляют *ня* на интернет-форумах и в сетевых чатах практически к каждой фразе в своих сообщениях, по поводу и без такового. Можно считать, что слово *ня* является атрибутом обобщённой кавайности лица, его использующего, или ситуации, в которой оно использовано. Повсеместное использование слова *ня* получило название *някать*, то есть добавлять *ня* ко всем высказываниям“ (Википедия-www). Закреплению в рунете могли способствовать ассоциации со словом *нака* (*няка*), обозначающем в детском лепете что-л. вкусное.

³³ О аниме-сообществах см. Аниме-сообщество-www, Булло-ва/Ляшевская 2014, Еникеева-www.

змов, английских заимствованиях и русских новообразованиях, выполняющих номинативную, категорирующую и экспрессивную функции. Поклонников этого жанра называют анимешниками. В их речи *няканье* используется для обозначения чего-то красивого и милого, *ксоканье*, если что-то не получается.

При встрече анимешники говорят: *Охайо!*, а при прощании: *Джане*. „Японистых“ (учитывая плохое произношение отечественных самоучек) слов, которые должен знать „истинный отаку“, довольно много, выучить их трудно, но фанатеющие стараются, зубрят! А некоторые всерьез занимаются изучением языка в прикладном значении – то, что пригодится в аспекте увлечения аниме (Еникеева-www).

22. Стиль *сетевочек* – „девочек, живущих в сети“ (*сетевочка* ← *сетевая девочка*) используется в виртуальных стихах молодых. Такую поэзию можно тематически разделить на несколько частей: Стихи про виртуальную любовь, Стихи про Интернет-любовь, Стихи про любовь по Интернету, Виртуальной девушке, Виртуальному парню, К встрече в реале, О обмане в сети, О разлуке в вирте, Юмор про виртуал, Прикольные стихи. Стихи девочек и девушек (меньше мальчишек и юношей), живущих в виртуальном мире,³⁴ возникают в такой типичной ситуации: когда вокруг них другие гасят свет, они садится в кресло, среди тысячи сайтов находят уютный уголок и начинают писать стихи для себя и для других. Они живут в мире несбыточных иллюзий, в мире, в котором царит обман, в котором многое является миражом. В таком мире они ищут страстную любовь, но как правило напрасно.

*Беседы на Аське, ночи без сна,
Ввысь устремляется чата стена,
Слезы на клавише, мышка дрожит –
Ищет в толпе чужаков ее ник.
Любовь виртуальная – это не льстит,
Но настоящее сердце болит* (Прикольные стихи, 86).

23. В основе феноменологической сетелистики лежит ярко выраженный феномен типа самовыражения и самоутверждения (автопрезентационный стиль), конфликта (конфликтный стиль), провокации (провокационный стиль), демонстрации (демонстра-

³⁴ См. Девочка-www.

тивный стиль), троллинга (троллинговый стиль), флейминга (флейминговый стиль), кибербуллинга (кибербуллинговый стиль) и т. п.

24. Автопрезентационный стиль направлен на самовыражение и самоактуализацию. Это своеобразная внешняя актуализация (при помощи слов и через интернет) внутреннего состояния, воплощение своего внутреннего мира во внешнем, проявление своих идей в материальном мире с учетом собственного индивидуального мировоззрения и мировосприятия. *Gomo interneticus* почти во всех автохтонных сетевых жанрах стремится к самовыражению и самоутверждению.

Каждому человеку присуща естественная потребность в самовыражении. В современном обществе нам часто приходится быть (казаться) не теми, кем мы являемся на самом деле – например, на работе или в учебном заведении. Мы делаем то, чего от нас ожидают, то, что уместно в данной ситуации. Это не плохо и не хорошо, это способ социальной адаптации – такова реальность многих людей, однако свою потребность в самовыражении обязательно нужно удовлетворять, и вот несколько причин, почему это нужно делать: самовыражение – мощный источник положительных эмоций, вдохновения и отличный способ разрядки, дающий выход накопленной негативной энергии. Не зря говорят, что для художника картина – это канализация, куда он сливает отрицательные эмоции (Способы самовыражения-www).

25. Остальные феноменологические стили являются взаимосвязанными, взаимообусловленными и совместимыми, поэтому их можно считать одним стилевым комплексом – деструктивным: демонстративный стиль, конфликтный стиль, провокационный стиль, троллинговый стиль, флейинговый стиль и кибербуллинговый стиль. Деструктивный стилистический комплекс отличает желание любой ценой вызвать эффект, иногда несмотря на пагубное влияние и отрицательные последствия.

26. Демонстративный стиль служит для выражения своего особого, неординарного, необычного или противоречивого мнения. Автор такого стиля обладает страстным желанием нравиться и привлекать к себе общее внимание. В основе иногда лежит желание любой ценой получить одобрение и признание других.

27. Конфликтный стиль ориентирован на разжигание и усиление конфликта в малых и больших социальных группах интернета.

28. Провокационный стиль используется для провоцирования пользователей интернета определенной темой, толкованием некоторых явлений, событий и людей, крайними взглядами и позициями, способом изложения и т. п. Самым типичным примером является „албанский/олбанский“, „падокновский“ стиль.

29. Троллинговый стиль – это разновидность провокационного стиля.³⁵ Троль – сетевой провокатор, человек, который в дискуссионных форумах, блогах и чатах размещает грубые или провокационные сообщения, мешает обсуждению заявленных тем и/или оскорбляет участников сетевого общения. Для троля это способ самоутверждения, а для добропорядочных коммуникантов он является „возмутителем спокойствия“ и большим врагом (предметом агрессии являются „хомячки“ – доверчивые и легко манипулируемые пользователи Сети, получавшие ярлыки типа *дурак, идиот, псих, придурок* и т. п.). Такие „сетевые вредители“ размещают грубые и провокационные сообщения, оскорбляют и унижают. Троллинг особенно часто используется в обсуждении политических тем, международных, межнациональных и межрелигиозных отношений, а также острых социальных вопросов. Как очень эффективное средство, он активно используется в информационных войнах,

³⁵ „Троллинг – интересный психологический и социальный феномен, зародившийся в 1990-х годах в Usenet. Многие люди один или два раза пробовали публиковать провокационные сообщения во Всемирной паутине просто из любопытства. Но у некоторых это переросло в привычку и даже стиль общения в сети. Пока не существует серьёзных исследований того, может ли такой стиль общения у заядлых троллей перейти в реальную жизнь и в живое общение с людьми, но, очевидно, потенциально такая опасность может существовать. С начала XXI века интернет-тролли стали образовывать собственные сообщества и организации, делясь опытом по наиболее эффективному разжиганию конфликтов. Сейчас любой популярный форум, группа новостей и вики-проект рано или поздно сталкивается с троллями и троллингом. Не избежала этого и Википедия“ (Троллинг-www).

особенно для разжигания конфликтов. Поэтому троллинговый стиль имеет много точек соприкосновения с конфликтным стилем.

Подчеркнуто ругательный характер комментария с переходом на личности означает, что вы, скорее всего, имеете дело с троллем. Отвечать на его выпады, тем более в стиле "сам дурак", не следует, оптимальная форма поведения в подобной ситуации - игнорировать этого человека, потому что любой ответ поощряет настоящего тролля и даёт ему повод и возможность продолжать писать провокационные высказывания. Без ответа на свой комментарий он переключится на кого-нибудь другого или вообще замолчит, не получая подпитки (Шуляк-www).³⁶

30. Формой провокационного стиля является кибербуллинг. Как и троллинг, кибербуллинг относится к подрывной деятельности в интернете, которая состоит в том, что размещаются заведомо провокационные сообщения в целях разжигания конфликтов, психологического уничтожения пользователей. Очень часто троллинг превращается в кибербуллинг, выступающий в форме киберзапугивания и кибершантажа.

Кибербуллинг (cyber-bullying) – это виртуальный террор, чаще всего подростковый. Получил свое название от английского слова *bull* – бык, с родственными значениями: агрессивно нападать, бередить, задирать, придирается, провоцировать, донимать, терроризировать, травить. В нашем языке, ближайший аналог – это сленговое выражение „быковать“. Кибербуллинг еще переводят, как киберзапугивание (Троллинг и кибербуллинг-www2).

Виртуальное издевательство может иметь форму хеппислеппинга (Happy Slapping 'счастливое хлопанье, радостное избие-

³⁶ „Троль хочет почувствовать свою значительность и популярность, произвести неизгладимое впечатление, и для этого пускает в ход любые средства. Обычно это люди, страдающие комплексом неполноценности, разочарованные или уставшие от повседневной рутины. Но следует также помнить, что помимо чисто субъективных проявлений троллинг взят на вооружение бойцами информационных войн. В этом случае цель применения троллинга – это, в частности, увод внимания от острых тем и перевод конструктивного обсуждения в перепалку, а также один из методов нападения путем агрессивного вброса клеветы, компромата, слухов и т. д.“ (Шуляк-www).

ние'). Речь идет о видеороликах с записями реальных сцен насилия, которые размещают в интернете, где их могут просматривать без согласия жертвы (Троллинг и кибербуллинг-www). Сопровождающий текст может быть нейтральным и экспрессивным.

31. Флейинговый стиль обслуживает флейминг – виртуальную перепалку, обмен короткими эмоциональными репликами, обычно в комментариях в публичных местах Сети, что иногда превращается в затяжной конфликт и неравноправный психологический террор (Интернет-угрозы-www).

32. Лингвоконструктивная сетелистика занимается стилем вымышленных языков, существующих и функционирующих только в интернете и имеющих различные названия: авторские, персональные, вспомогательные, конструированные, фантастические (языки научной фантастики, художественных фильмов). Такие языки относятся к индивидуальным лингвоконструированию не в коммуникативных целях, а для представления вымышленных народов, населяющих вымышленные миры. У них нет конкретного автора, их коммуникативная функция является не основной, и они функционируют в ограниченной сфере бытования – в виртуальном пространстве интернета (Сидорова/Шувалова 2006а: 21). Число вымышленных языков постоянно растет (в настоящее время их около 1 500).

33. Инструментальная сетелистика ориентирована на использование специальных сетевых средств для создания стилистического эффекта. Сюда относится иконическая стилистика (стилистика эмодиконов, смайликов, ников, знаков типа @ и др.)³⁷, графическая стилистика, одной из частей которой является дефисная стилистика. Последняя занимается стилистическими эффектами, возникающими использованием дефиса там, где он не нужен. Сюда, в частности, относятся сетевые голофрастические сращения типа:

Где-извините-я-не-говорю по-русски ♦ Она разразилась скандалом на тему: эти-проклятые-самцы-меня-тут-же-восхотят, а я не

³⁷ См. Эмотикон-www, Смайл-ик-www.

секс-объект, а превеликий индивиду и даже имею право налево (Сакаян-www).

Предметом инструментальной стилистика являются также литуративы – мнимые тексты и зачеркивание текста как нарушение общепринятых правил (Пиперский/Сомин-www) и хештеги (слово или фраза, которым предшествует символ #, обозначающий группу сообщений по теме или типу, напр., #искусство, #наука, #смешное, #стихии т. п.). Они могут быть стилистически окрашены, ср.: *#великий-и-могучий*.

34. Генераторская сетелистика возникает в процессе порождения текстов при помощи сетевых генераторов и изучает стили автоматически порождаемых текстов. Генераторы могут в считанные секунды составить уникальное стихотворение, песню, тост, текст и т. п. по указанным параметрам или готовы продолжить уже существующие стихи, в том числе известные и популярные.

Мы выделяем несколько типов генерируемых стихов и их образно называем: „чашка с блюдцем“, „чашка-образец“, „чашка с блюдцем-невидимкой“, „чашка без блюдца“, „чашка по заказу“, „чашка-пирамида“, „чашка-хамелеон“. Первый тип „чашка с блюдцем“ – сетевая поэзия, которая порождается на основе узнаваемых (и нескрываемых) существующих стихов/текстов, состоящих из мотивирующих стихов („блюдца“) и мотивированных стихов („чашки“). Второй тип „чашка-образец“ – создание стихов в определенном жанре. Для этого очень хорошо подходит хокку, так как является коротким жанром с жесткой структурой (в первой строке пять слогов, во второй – семь, в третьей – пять). Третий тип „чашка с блюдцем-невидимкой“ – это сетевая поэзия, начало или первую часть которой порождает генератор, а вторую составляет живой поэт. Четвертый тип „чашка без блюдца“ – стихи, возникающие в результате модификации и (иногда) полного искажения авторского текста, смысла и сюжета. Пятый тип „чашка по заказу“ – строки, порождаемые по желанию пользователей. Больше всего таких генераторов предназначено для составления поздравлений в стихах. Шестой тип „чашка-пирамида“ – это пошаговая сетевая поэзия, возникающая при постепенном выборе слов, предлагаемых

программой. Например, надо ввести первые две строчки, а затем она сама подбирает оставшиеся две.³⁸ Стилистика „чашек“, создаваемых роботом, сложнее, чем стилистика „чашек“, создаваемых человеком, по той причине, что их экспрессивность и выразительность трудно отличить от маркированности, возникающей в условиях ограниченного выбора и приемов кодирования. Генерируемые стихи вызывают стилистический эффект своей необычностью, бессмысленностью и абсурдностью. В них экспрессивность является не интенциональной, так как на входе (в процессе кодирования) не было такой установки – она возникает на выходе (в процессе декодирования). Поэтому экспрессивность „чашек“ является вторичной. Поэзия, порождаемая сетевыми генераторами, отличается в большинстве случаев бессмысленностью, довольно четкой, унифицированной структурой рифмы, корректным языком и необычной стилистикой. Из-за трудно узнаваемого содержания и отсутствия логических связей такие стихи напоминают сюрреалистическую поэзию.

Литература

- Аниме-сообщество-www: Сленг русскоязычного аниме-сообщества. In: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сленг_русскоязычного_аниме-сообщества. Состояние 15. 2. 2016.
- Ахапкина/Рахилина 2014: Ахапкина, Я. Э.; Рахилина, Е. В. (ред.). *Современный русский язык в интернете*. Москва: Языки славянской культуры. 328 с.
- Ахренова-www: Ахренова, Н. А. *Интернет-лингвистика: особенности аффиксации в языке интернета*. In: <http://sibac.info/conf/philolog/vi/26533>. Состояние: 15. 2. 2016.
- Баркович 2015: Баркович, А. А. *Интернет-дискурс: Компьютерно-опосредованная коммуникация*. Москва: Флинта. 288 с.
- Барт-www1: Барт, М. В. *Словообразовательные модели современного русского компьютерного жаргона*. In: <http://www.>

³⁸ Более подробно см. Тошович 2015.

- prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=90019. Состояние: 15. 2. 2016.
- Барт-www2: Барт, М. В. *Компрессивное словообразование в современном русском русском компьютерном жаргоне*. In: <http://www.gramota.net/materials/2/2009/2/13.html>. Состояние: 15. 2. 2016.
- Браун 1995: Браун, Д. Сетевая морфология и русский глагол. In: *Вестник МГУ. Филология*. Москва: 1995, № 6.
- Буйлова/Ляшевская 2014: Буйлова, Н. Н.; Ляшевская, О. Н. Так говорят анимешки. In: Ахапкина, Я. Э.; Рахилина, Е. В. (ред.). *Современный русский язык в интернете*. Москва: Языки славянской культуры. С. 229–249.
- Вартанова 2014²: Вартанова, Е. Л. *Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики*. Москва: Медиа-Мир. 280 с.
- Вишневский 2014: Вишневский, Я. Л. Триптих: Одиночество в Сети / Перевод с польского Л. Цывяна, Ю. Чайникова. Санкт-Петербург: Азбука – Азбука-Аттикус. 512 с. [Подлинник: Wiśniewski, Janusz Leon. S@motność w sieci. Tryptyk. 2004].
- Голев-www: Голев, Н. Д. *Лексическое функционирование словообразования и лексикословообразовательная системность русского языка в свете статистики Интернета*. In: <http://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskoe-funktsionirovanie-slovoobrazovaniya-i-leksikoslovoobrazovatel'naya-sistemnost-russkogo-yazyka-v-svete-statistiki>. Состояние: 15. 2. 2016.
- Гусейнов 2014: Гусейнов, Г. Ч. (сост.). *Русский язык и новые технологии*. Москва: Новое литературное обозрение. 256 с.
- Девочка-www: *Девочка, живущая в сети*. In: <http://smages.com/blog/stati/devochka-zhivushhaya-v-seti.../>. Состояние 29. 11. 2014.
- Девушки и СМС-ки: *Как девушки пишут СМС-ки парням*. In: <https://www.youtube.com/watch?v=dGUDZ3cz5kY>. Состояние 17. 5. 2015.
- Егорова-www: Егорова, В. И. *Проявление карнавальности на лексическом уровне*. In: <http://tl-ic.kursksu.ru/pdf/009-03.pdf>. Состояние 15. 2. 2016.

- Еникеева-www: Еникеева, Яна. *Анимешники, или влюбленные в аниме*. In: <http://www.yana.enikeeva.ru/animeshniki-ili-vlyubleniye-v-anime>. Состояние 17. 3. 2016.
- Жаргон падонкафф-www: *Жаргон падонков*. In: http://ru.wikipedia.org/wiki/Жаргон_падонков. Состояние 10. 11. 2012.
- Иванов-www: Иванов, Л. Ю. Морфология и словообразование. In: Иванов, Л. Ю. *Язык интернета: Заметки лингвиста* – www.faq-www.ru/s_b.htm. Состояние 15. 1. 2016.
- Иванов 2000-www1: Иванов, Л. Ю. *Язык интернета: заметки лингвиста*. In: <http://www.faq-www.ru/lingv.htm>. Состояние: 3. 2. 2011.
- Иванов 2000-www2: Иванов, Л. Ю. *Язык интернета: заметки лингвиста. Б. Морфология и словообразование*. In: <http://www.faq-www.ru/lingv.htm>. Состояние: 3. 2. 2011.
- Интернет-угрозы-www: *Интернет-угрозы: троллинг и кибербуллинг*. In: <http://glavport.in.ua/novosti-ukrainy/item/5861-14570-44419>. Состояние 18. 2. 2016.
- Йомдин 2014: Йомдин, Б. Л. Загугли в Дале. Словари в интернет-дискуссиях. In: Ахапкина, Я. Э.; Рахилина, Е. В. (ред.). *Современный русский язык в интернете*. Москва: Языки славянской культуры. С. 114–132.
- Кончаковский 2010: Кончаковский, Р. В. *Сетевое интернет-сообщество как социокультурный феномен*. АКД. Екатеринбург: Уральский гос. ун-т. им. А. М. Горького. 22 с.
- Кронгауз 2013: Кронгауз, М. А. *Самоучитель олбанского*. Москва: АСТ. 416 с.
- Кронгауз 2014: Кронгауз, М. А. *Русский язык на грани нервного срыва. 3 D*. Москва: Corpus. 480 с.
- Кувшинская 2014: Кувшинская, Ю. М. Аббревиация в речи интернет-форумов. In: Ахапкина, Я. Э.; Рахилина, Е. В. (ред.). *Современный русский язык в интернете*. Москва: Языки славянской культуры. С. 23–38.
- Кузьмин/Плыс 2010: Кузьмин, Е. И.; Плыс, Е. В. (составители). *Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве*. Москва: МЦБС. 448 с.

- Куткова и др. 2007: Куткова, А. С.; Ляпустин, М. А.; Ковалева, Т. А.; Москалец, Л. Е. *Интернет в жизни планеты*. Москва: Высшая школа. 143 с.
- Лебедева 2008: Лебедева, Л. А. Тенденции развития жанра интернет-дневника (блога) в русскоязычной блогосфере. In: *Российский лингвистический ежегодник*. Красноярск. Вып. 3 (10). С. 158–162.
- Лир-www: Лир, М. С. Словообразование во всемирной сети и албанский язык. In: http://www.rusnauka.com/13_EISN_2014/Philologia/7_167362.doc.htm. Состояние: 15. 2. 2016.
- Лукашанец 2012: Лукашанец, Е. Г. *Словообразование в русских арго: Система способов и типов деривации*. Saarbrücken: LAP LAM-BET Academic Publishing. 428 с.
- Лукашанец-www: Лукашанец, Е. Г. Словообразование в зеркале интернет-коммуникации. In: <http://www.ireteslaw.ispan.waw.pl/handle/123456789/97>. Состояние: 15. 2. 2016.
- Лысенко 2010: Лысенко, С. А. *Взаимодействие устной и письменной формы существования языка в интернет-коммуникации*. АКД. Воронеж: Воронежский государственный университет. 24 с.
- Мамонова-www: Мамонова, Елена. *СМСка*. In: Фестиваль „Кижанские ключи“ 2014 – https://www.youtube.com/watch?v=ScKSe_1XtZMvY. Состояние 17. 5. 2015.
- Манн/Фербер-www: Манн, Иванов и Фербер. *Когнитивная перезагрузка*. In: https://plus.google.com/107104048525348436755/_posts/VDf3oMRUYMk. Состояние 15. 12. 2014.
- Медведь-www: Медведь, М. Н. *Особенности интернет-вокабуляра в коммуникативном пространстве интернет-дискурса*. In: http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/6506/_2/11mmnpid.pdf. Состояние: 15. 2. 2016.
- Митюшин 2011: Митюшин, Л. Г. *Интернет как корпус лингвистических примеров*. Москва: МАКС Пресс. 28 с.
- Михалькова-www: Михалькова, О. А. Словообразовательная характеристика языка интернета (на материале английского языка). In: http://www.conference-spbu.ru/conference/20/reports/_1556/. Состояние: 15. 2. 2016.

- Моченов и др. 2003: Моченов, А. В.; Никулин, С. С.; Ниясов, А. Г.; Савваитова, М. Д. *Словарь современного жаргона российских политиков и журналистов*. Москва: ОЛМА-ПРЕСС. 256 с.
- Никитевич 2010: Никитевич, А. В. Словообразование. Лексикография. Интернет-пространство языка. In: 6. *Словообразование. Лексикография. Интернет-пространство языка. IV Международный форум русистов стран СНГ и Балтии*. Минск, 13–15 декабря 2010. С. 262–266.
- Новогодняя СМСка-www: *Новогодняя СМСка*. In: <https://www.youtube.com/watch?v=Xop2ZR1a2Bw>. Состояние 15. 5. 2015.
- Номер СМСка-www: *Номер СМСка Студии танца „Каскад“ Йошкар-Ола*. In: <https://www.youtube.com/watch?v=fqulqWf49>. Состояние 17. 5. 2015.
- Ня-www: *Ня*. In: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ня>. Состояние 15. 5. 2015.
- Обухова 2007: Обухова, О. В. *Социокультурные факторы формирования лексики интернета (на материале английского языка)*. АКД. Москва: Военный университет. 24 с.
- Орехов 2014: Орехов, Б. В. *Суперминимум и нанодержава: префиксоиды в языке интернета*. In: Ахапкина, Я. Э.; Рахилина, Е. В. (ред.). *Современный русский язык в интернете*. Москва: Языки славянской культуры. С. 281–290.
- Пелевин 2014⁶: Пелевин, В. О. *ШЛЕМ УЖАСА: МИФ О ТЕСЕЕ И МИНОТАВРЕ*. Москва: Эксмо. 224 с.
- Петрухина-www: Петрухина, Е. В. *Новые явления в русском словообразовании*. In: <http://www.portal-slovo.ru/philology/45939.php>. Состояние: 15. 2. 2016.
- Пиперский/Сомин-www: Пиперски, А. Ч.; Сомин, А. А. Литуративы в русском интернете: семантика, синтаксис и технические особенности бытования. In: http://www.academia.edu/18289501/Литуративы_в_русском_Интернете_семантика_синтаксис_и_технические_особенности_бытования. Состояние 15. 2. 2016.
- Пирожки-www1: *Пирожки*. In: <http://www.perashki.ru/>. Состояние 15. 2. 2016.

- Пирожки-www2: *Пирожки*. In: <http://www.netlore.ru/pirozhki/>. Состояние 15. 2. 2016.
- Пирожки-www3: *Пирожковая*. In: <http://pirozhki-ru.livejournal.com/>. Состояние 15. 2. 2016.
- Порошки-www: *Порошок уходит*. In: poroshokuhodi.ru,. Состояние 12. 3. 2016.
- Родительские смс-www: 15 самых крутых родительских смс: In: <https://www.youtube.com/watch?v=x1zYtyXjj2Y>. Состояние 17. 5. 2015
- Розин 2004: Розин, В. М. (отв. ред.). *Влияние Интернета на создание и структуру знания*. Москва: Ин-т философии РАН. 239 с.
- Рычкова/Павлюкевич 2010: Рычкова, Л. В., Павлюкевич, Д. В. Интернет-грамматики иностранных языков как инновационная коммуникативная среда. In: *Инновационное образование глазами современной молодежи: Материалы 55 ежегодной научно-практической конференции преподавателей и студентов „Университетская наука – региону“*: 23 апреля 2010 г. СГУ. Ставрополь. С. 352–353. [<http://www.lib.grsu.by/library/data/↵resources/catalog/161653-346539.pdf>].
- Сакаян-www: Сакаян, Левон. „Закон экономии“ и „неэкономные“ средства словообразования в русскоязычном Интернете. In: http://www.gewi.uni-graz.at/gralis/projektarium/Kommissionen/kommissionen_derivation.html. Состояние 22. 3. 2016.
- Самойленко 2011: Самойленко, Л. В. *Чат как сфера бытования интернет-языка*. Астрахань: Изд-во АГТУ. 184 с.
- Сафонова-www: Сафонова, Ю. А. Языковая политика России в Сети. In: http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/net/28_584. Состояние 30. 1. 2015.
- Свищук 2015: Свищук, Татьяна. Креолизированный текст как совокупность парадоксов. In: Tošović, Branko; Wonisch, Arno (Ur./Hg.). *Paradoxa in den slawischen Sprachen, Literaturen und Kulturen*. Hamburg: Verlag Dr. Kovač [Neue slawistische Horizonte, Bd. 3]. S. 131–139.
- Сетевая лингвистика-www: *Сетевая лингвистика*. In: <http://www.marketing.spb.ru/lib-around/science/netlinguistics.htm>. Состояние 12. 1. 2016.

- Сидорова/Шувалова 2006а: Сидорова, М. Ю.; Шувалова, О. Н. *Интернет-лингвистика: вымышленные языки*. Москва: 1989. 183 с.
- Сидорова 2006б: Сидорова, М. Ю. *Интернет-лингвистика: русский язык. Межличностное общение*. Москва: 1998. 191 с.
- Смайлик-www: *Смайлик*. In: ru.wikipedia.org/wiki/Смайлик. Состояние 11. 1. 2015.
- Сосницкая-www: Сосницкая, Олеся. „Мамский“ язык: от пузожителей до кесарят. In: <http://medportal.ru/budzdorova/things/1507/>. Состояние 15. 5. 2015.
- Сотникова 2014: Сотникова, О. П. *Интернет-издание от А до Я: Руководство для веб-редактора*. Москва: Аспект Пресс. 160 с.
- Способы самовыражения-www: *Способы самовыражения человека*. In: <http://improve-me.ru/2707>. Состояние 15. 3. 2016.
- Тошович 2015: Тошович, Бранко. *Интернет-стилистика: Монография*. Москва: Флинта – Наука. 238 с. [Научные дискуссии]
- Троллинг-www: *Что такое троллинг?* In: <http://shkolazhizni.ru/article/1468/>. Состояние 15. 3. 2016.
- Троллинг и кибербуллинг-www1: *Интернет-троллинг и кибербуллинг. Что это?* In: <http://sec4all.net/modules/myarticles/article.php?storyid=1328>. Состояние 17. 3. 2016.
- Троллинг и кибербуллинг-www2: *Троллинг и кибербуллинг – новые виды виртуального террора*. In: <http://www.broadband.org.ua/prensa/2076-trolling-i-kiberbulling-novye-vidy-virtualnogo-terroga>. Состояние 17. 3. 2016.
- Трофимова 2004: Трофимова, Г. Н. *Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты*. АДД. Москва: Российский университет дружбы народов. 32 с.
- Трофимова 2012: Трофимова, Г. Н. *Языковой вкус интернет-эпохи в России. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты*. Москва: Российский университет дружбы народов. 436 с.
- Факов 2009: Факов, В. Я. *Язык интернета. Англо-русский словарь*. Москва: Международные отношения. 368 с.

- Хайдарова 2011: Хайдарова, В. Ф. *Слова, из которых создана сеть: краткий словарь интернет-языка*. Магнитогорск: Ма-Гу. 322 с.
- Хайдарова 2012: Хайдарова, В. Ф. *Краткий словарь интернет-языка*. Москва: Флинта. 328 с.
- Хайтин-www: Хайтин, А. *Интернет как катастрофа*. In: www.countries.ru/library/era/haitin.htm. Состояние 10. 6. 2011.
- Хвостов-www: Хвостов, Юрий. *СИС-ки*. In: <https://www.youtube.com/watch?v=HlxCQhgZ5M0>. Состояние 17. 5. 2015.
- Шуляк-www: Шуляк, С. *Кто такое тролли и хомячки в интернете?* In: <http://hram-troicy.prihod.ru/articles/view/id/1133385>. Состояние 5. 12. 2015.
- Чиканова-www: Чиканкова, Ольга. *Как вернуть любимого человека, используя СМС сообщения*. In: <https://www.youtube.com/watch?v=ngvpSo83T8g>. Состояние 17. 5. 2015.
- Шумайлова 2005: Шумайлова, М. С. *Актуальные проблемы развития и функционирования терминологии интернет в немецком языке*. АКД. Омск: Омский государственный технический университет. 20 с.
- Эмотикон-www: *Эмотикон*. In: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Эмотикон>. Состояние 11. 1. 2015.
- Яковлюк-www: Яковлюк, А. А. *Словообразовательные и морфологические особенности языковых средств интернет-дискурса*. In: <http://cyberleninka.ru/article/n/slovoobrazovatelnye-i-morfologicheskie-osobennosti-yazykovyh-sredstv-internet-diskursa>. Состояние: 15. 2. 2016.
- Cristal 2005-www: Crystal, David. *The scope of Internet linguistics*. In: http://www.google.at/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwjYu4Lhp8fLAhVCZQ8KHWDmAYIQ.FggiMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.davidcrystal.com%2FDavid_Crystal%2Finternet.htm&usg=AFQjCNGU1hocBRwBgA5Z2g_Gqq_x3hQzxxg&sig2=frzBOea8N9uzBrL2Sr5kBQ&bvm=bv.117218890,d.bGs&cad=rja. 10. 2. 2016.
- Internet-www: *Internet*. In: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. Состояние 25. 11. 2014.

- Kristal 2012: Kristal, Dejvid. *Internetska lingvistika / S engleskog prevelo Goran Drinčić*. Podgorica: Institut za crnogorski jezik i književnost. 205 s. [Original: Crystal, David. *Internet Linguistics: A Student Guide*]
- LiveChat-www: LiveChat: *Территория позитивного общения*. In: <http://livechat.su/>. 10. 2. 2016.
- Manović 2015: Manović, Lev. *Jezik novih medija*. Preveo s engleskog Aleksandar Luj Todorović. Beograd: Clio. 386 s. [Manovich, Lev. *The Language of New Media*, 2001]
- Petrović 2013: Petrović, Dalibor. *Društvenost u doba interneta*. Novi Sad: Akademska knjiga. 280 s.

Branko Tošović (Graz)

Stylistics on the Internet, the Internet in Stylistics

The subject of the current research is the triangle model Language-Style-Internet, namely internet language and style peculiarities, internet language levels and disciplines studying them, structural aspects of internet stylistics. Six types of internet stylistics are distinguished: genre, isolating, phenomenological, lingua-constructive, instrumental and generative.

Branko Tošović
Institut für Slawistik
Karl-Franzens-Universität Graz
Merangasse 70
8010 Graz
branko.tosovic@uni-graz.at