

МСЦ

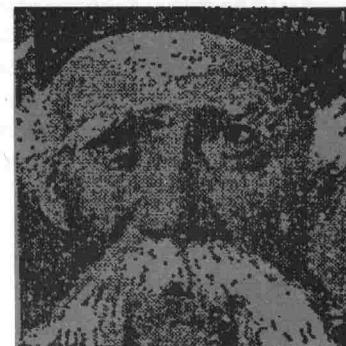
БЕОГРАД
НОВИ САД

12 - 17. 9. 2000.

НАУЧНИ
САДАНДАК
СЛДВИСТА
У ВУКОВЕ
ДАНЕ

Бранко Тошовић

ДЕРИВАЦИОНИ ОДНОС
ГЛАГОЛА И ИМЕНИЦЕ



30

Бранко Тошовић

Graz

ДЕРИВАЦИОНИ ОДНОС ГЛАГОЛА И ИМЕНИЦЕ

0.0. Једно од најактуелнијих питања у корелационој граматици¹ јесте однос врста ријечи на лексичко-семантичком, деривационом, морфолошком, синтаксичком, стилистичком и текстуалном нивоу. На свим тим нивоима је доминантна корелација именица - глагол.

0.1. Деривациони именско-глаголски односи подразумијевају два процеса: 1. именску мотивацију глагола (образовање глагола на бази именица) и 2. глаголску мотивацију именица (творбу именица на основу глагола). У овоме раду дотаћи ћемо само први процес и то на категоријалном, деривационом и семантичком нивоу.

Деривациона истраживања готово су увијек једносмјерно оријентисана: иде се од врсте ријечи А ка врсти ријечи Б (или обрнуто), али не и паралелно, тако да се не може добити права слика о глобалности категоријалних деривационих корелација.

Постоји и једностраница карактеристична за класичне граматике: у њима се указује на то шта постоји у граматичком систему, али се не говори о томе чега нема, и ако се дају подаци о непостојању граматичких облика, значења, категорија и функција, то се ради успутно и несистематично. Лингвистичка истраживања су се толико развила да настаје неопходност израде једног таквог граматичког описа који бисмо назвали деафирмативном граматиком.

1.0. Постоје облици који истовремено изражавају супстантивност (предметност) и вербалност (предикативност) и стога заузимају позицију између глагола и именице, односно налазе се у сивој категоријалној зони. То су супстантоверби. Они представљају хибридни облик, категоријалну легуру (морфолошку симбиозу) именског и глаголског елемента. У категорију супстантоверба укључујемо четири врсте лексичко-морфолошких јединица: 1) девербативе или глаголске именице (*борба, обучавање, ходање*), 2) деноминативе или именске глаголе (*ложиши се, ракијаши, ноћишћи*), 3)

¹ На Састанку МСЦ посвећеном граматичким категоријама (1998) образложили смо своје виђење граматичког описа коме смо дали наслов корелационе граматика. Тада смо указали на њене основне принципе и категорије. Овим радом желимо да продужимо дату тему конкретним истраживањем.

вербокомпозите или сложене глаголе (*данցубити*, *боготвориши*, *руководиши*) и 4) субстантокомпозите или сложене именице образоване од а) неглаголске и глаголске основе (*водоснабдијевање*, *кроворолиће*, *браћоубиство*) и б) глаголске и неглаголске основе (*висибаба*, *пазикућа*, *Пойивода*).

2.0. Ако се глагол посматра као морфолошка структура састављена од интракатегоријалних сегмената (дијелова глаголског карактера) и екстракатегоријалних елемената (дијелова који припадају другим врстама ријечи), онда се могу издвојити два процеса: а) интракатегоријално удавање (спајање, обједињавање) двају глагола у један, б) екстракатегоријално оглагољивање, тј. претварање (мањом или већом морфолошком трансформацијом, а такође без било каквих модификација) других врста ријечи у глагол. Прву деривацију назваћемо интракатегоријалном, другу екстракатегоријалном.

2.1. Интракатегоријална деривација нуди двије могућности: а) да се од једног глагола образује други, б) да један глагол отвара место другом глаголу и да тако настаје сложени глагол. Прва могућност је карактеристична за све језике. Она се у српском језику реализује суфиксацијом (*куцати* < *куцнути*) и префиксацијом (*чишати* – *прочиштати*). Друга је типична само за неке језике. Док у српском језику ова деривација није изражен процес, у њемачком напр. постоји низ примјера удавања глагола типа *fahren/lassen*, *gefangen/halten*, *gefangen/nehmen*, *sich gehen/lassen*, *haften/bleiben*, *hängen/bleiben*, *hängen/lassen*, *kleben/bleiben*, *lieben/lernen*, *liegen/bleiben*, *liegen/lassen*, *spazieren/fahren*, *spazieren/gehen*, *stecken/bleiben*, *trocken/legen*, *trocken/reiben*, *trocken/sitzen*, *trocken/schleudern*, *verloren/gehen*.²

2.2. Екстракатегоријална деривација подразумијева такође два процеса: а) претварање других врста ријечи у глагол и образовање простог глагола, б) спајање неглагола (друге врсте ријечи) и глагола што води настајању сложеног глагола екстракатегоријалног типа.

2.3. У првом случају (који ћемо назвати монокатегоријалном) постоји девет теоретских могућности, од којих се неке и реализују: 1. оглагољивање именице: *грудва* – *грудваниши* *се*, 2. оглагољивање пријадева: *бијел* – *бијелиши*, *брк* – *бркайши*, 3. оглагољивање замјеница (затворена корелација): *ши* – *шикаши*, *ви* – *викаши*, *свој* – *присвојиши* / *присвајаши*, *својиши*, *нишиша* – *нишиши*, 4. оглагољивање бројева (и бројних именица): *два* – *двојиши*, *одвојиши*, *десеј* – *десејковаши*, *девеј* – *девејиши* *се* (чудити *се*), *девешаши*, *два* – *двоумиши* *се*, 5. оглагољивање прилога: *брз* – *брзаши*, *изненада* – *изненадиши*, *мног* – *множиши*, *назад* – *назадоваши*, *мулши* – *мулиши* *лицираши*, *добар* – *доброваши* (живјети добро), 6. оглагољивање

² Све до последње реформе правописа ови су глаголи писани заједно, међутим нова правила препоручују растављено писање. Али пошто је ортографија чиста конвенција, за нашу анализу то није релевантно: битно је да је спој таква два глагола лексикализиран (тј. да се два глагола понашају као један и да чине недјељиву семантичку цјелину).

приједлога: *проћив* – *проћивиши* *се*, *йосред* – *йосредоваши*, 7. оглагољивање везника: *да* – *дакаши*, 8. оглагољивање партикула: *не* – *некаши*, 9. оглагољивање узвика (и њима блиских ријечи): *ку-ку* – *кукурикаши*, *куц* – *куцаши*. Тако настају номиноверби (1. случај), адјектоверби (2), прономиноверби (3), нумероверби (4), адвербијаловерби (5), пропозицијоверби (6), коњунктоверби (7), партикуловерби (8), интерјектоверби (9). Номиноверби су свакако најдоминантнији и најрелевантнији.

2.4. У другом случају (хетерогеном, бикатегоријалном) спајају се двије основе (коријена), од којих иницијална припада неглаголу, а финална глаголу (примјери обрнутог редосlijeda нису нам познати, јер би се у том случају глаголски карактер изгубио; ти примјери наиме постоје, али се ради о именским девербативима типа *висибаба*). Тако настају вербокомпозите или сложени глаголи. У српском језику овај деривациони процес није добио ширину, јер вербокомпозита има мало – свега двадесетак. У таквим глаголима претежни дио мотивирајућих ријечи је корелативан са а) именницом: *бесјосличиши* / *бесјосличариши*, *богорадиши*, *блажословиши*, *данցубиши*, *косјоломиши*, *руководиши*, *злойашиши* *се*, *зорабиши*, *злославиши* / *злослављаши*, *злоућиши* / *злоућијеши* / *злоућије ребљаваши*. Остали су повезани са б) прилогом – ходочасиши (ходом частити), *кривојвориши*, *празнословиши*, *сирмојлавиши* (*се*) / *сирмојлављиваши* *се*, *свјетломрциши* (чинити да се појави као свијетло, које се затим гаси и опет јавља), ц) синтагмом (фраземом, идиомом) *старосвайшиши* ('узети, узимати за старог свата').³ М. Стевановић наводи и глагол *којвишезашиши* (*којвишезам*) 'звати у помоћ, запомагати вичући ко је више?' (Стевановић 1970: И, 434).

Специфичност српског језика представља суперлативни глагол *највљеши*, састављен од морфеме за образовање суперлатива *нај-* и глагола *вљеши*. У Стилистици глагола ми смо овај облик сврстали у простриктивне глаголске металазме (Тошовић 1995: 346). Не ради се, дакле, о глаголском префиксу, него о морфеми која се преноси из система друге (других) врсте ријечи. Тиме се нарушавају саодноси унутар граматичког облика у том смислу што се мијешају елементи различитих подсистема. У процесу декодирања из дубинске структуре израња пропуштени елеменат *више* (→ *највише вљеши*). Деструкцијом синтагме *највише вљеши*, односно испадањем *више* префикс *нај-* остаје одвојен и пошто као такав не може опстати, прикључује се глаголу. Будући да дата металазма долази из разговорног стила, реална је претпоставка да се деструкција појављује прије свега из жеље за скраћењем процеса преношења поруке, што је ошта особина овог стила. Додајмо да дату појаву региструју лексикографски приручници, нпр.: „*највљеши*, -лим, ијек. *највљеши*, свр. нар. *највише*“

³ Понешто о њима говоре поједини граматички приручници (нпр. Стевановић 1970, Бабић 1986 и др.).

волети, волети више од свега” (Речник 1967: III, 547). Овдје се наводи још један примјер: „најволији, -а, -е у изразу: *најволији сам* (*си итд.*) заст. покр. највише волим, најрадије бих” (у посљедњем случају ради се о суперлативном почетку и компаративном завршетку глагола).

2.5. Истраживања грађе различитих језика показују да деноминативни (десупстантивни) глаголи настају на четири начина: 1. конверзијом (безафиксалним путем), а) редукцијом (скраћивањем) основе, б) алтернацијом гласова основе, 2. афиксацијом, 3. аналитичким путем и 4. редупликацијом (Калиущенко 1988). У даљем тексту покушаћемо да одговоримо на питање који типови деноминативних глагола постоје у српском језику и које су основне карактеристике деривационих процеса везаних за њихово настајање, ослањајући се на класификацију В. Д. Калиущенка и примјере из појединих језика које он наводи.

Безафиксални начин или конверзија⁴ није типичан за српски језик (нису нам познати случајеви да је именица мотивисана глаголом и да завршава на *-ти*, *-хи*), док је посебно карактеристичан за енглески: *saw* (пила) – *to saw* пилити, *air* (ваздух) – *to air* (провјетравати), *forest* (шума) – *to forest* (пошумљавати). Према неким истраживањима, око 48% енглеских глагола припада овој групи (Михенкова: 1985). Таквих глагола налазимо и у ескимском језику, нпр. *ilja* (спајати), *ilja* (пријатељ, друг). Постоји мишљење да су безафиксални именски глаголи продуктивни само у германским и романским језицима (Калиущенко 1988: 15). Од словенских језика знамо да руски има пет супстантовербалних хомонима: *знать, стать, пасть, пропасть, печь*.

Нису нам познати случајеви деривације у српском језику засноване на редукцији основе као што је то, рецимо, у енглеском *butle* (вршити посао пехарника, пивничара, главног слуге), *butler* (пехарник, пивничар; главни слуга).

Алтернација се сусреће у низу туранских језика, нпр. у хакаском *tajah* (палица) *tajan-* (опирати се, ослањати се), *ultun* (ђон), *ultur* – (ђонити).

Преглас (умлаут) је карактеристичан за њемачки: *Damm* (брана) – *dämmen* (заграђивати).

што се тиче афиксације, постоје шест начина образовања глагола од именица: суфиксацијом, инфиксацијом, постфиксацијом, комбинацијом постфиксације и префиксације, суфиксацијом у споју са постфиксацијом.

Суфиксација је најраспрострањенији облик десупстантивне деривације у словенским језицима, dakле и у српском. У неким језицима она је једини начин образовања именских глагола. То су прије свега аглутинативни језици, као што је фински: *neula* (игла) – *neulo-* (шити). У низу језика (чукотском, евенском, јукагирском) десупстантивни глаголи могу бити образовани суфиксацијом практично од свих именица.

Примјер инфиксације је регистрован само у једном језику – тагалском: *hari* (цар) – *humari* (царевати), *ulan* (киша) – *utulan* (ићи – о киши, кишити).

⁴ У германистици се користи термин „деривација помоћу нулте морфеме” и „имплицитна творба”, а у русистици „нулта афиксација”.

Као постфикс у словенским језицима користи се рефлексивна партикула *се* (која се у неким језицима пише одвојено, нпр. у српском *дан* – *даниши се*, а у другим, као у руском, одвојено: *петух* – *петушиться*).

Постфиксација у комбинацији са префиксацијом је регистрована у више језика – у германским, словенским, романским, балтичким језицима, а такође у чукотском, корјакском, индонезијском. Карактеристична је и за српски језик: *глава* – *обез-глав-ићи*.

Суфиксација у споју са постфиксацијом је типична за словенске, балтичке и романске језике, а такође за њемачки, нпр. у српском *шалас* – *шалас-а-ти се*, руском *толпа* – *толп-и-ть-ся*.

За српски језик нису карактеристични глаголи настали аналитичком деривацијом којом се спаја именица и глагол у двочлани глагол, али се оба дијела одвојено пишу. Такви случајеви су забиљежени у језику кечуа, тадикистанском, туранском, осетинском, јапанском, нпр. у тадикистанском *kurbon kardan* (жртвовати) – *kurbon* (жртва), *kardan* (радити, вршити, чинити).

Ни редупликација није типична за српски језик, док је регистрована у индонезијском, нихваском и тагалском, нпр. у нихваском *k'at'k'at'* (*k'at'* – вид, врста, сорта) – бити разноврстан.

У неким језицима десупстантивни глаголи настају промјеном интонације. Тако у њемачком језику постоје два типа таквих глагола: 1) афиксални – а) *Gold* (злато) – *ver-gold-en* (позлатити), 2) безафиксални: *Nagel* (ексер) – *nageln* (забијати ексер).

У српском језику има доста примјера када деноминативни глагол има други акценат у односу на мотивирајућу именицу, нпр. *ѓу́сар* – *ѓу́сáриши*, *ѓáн* – *ѓáниши*, *ри́ба* – *ри́бáриши*.

3.0. Семантичке корелације у деноминационим глаголима (глаголским десупстантивима) су веома разгранате. С тим у вези треба нагласити да постоје двије комуникативне функције ријечи – идентификација и предикација. Идентификација представља указивање на предмет, а предикација саопштење о обиљежју предмета. Идентификационе ријечи означавају конкретне предмете и носе денотативно значење. Предикатске ријечи именују обиљежја и имају сигнификативно значење. Будући да је именица идентификациониа ријеч, а глагол предикатска, у деноминативним глаголима долази до пројимања, обједињавања идентификације и предикације. Уп.:

Јаму треба залити бейон – Јаму треба бейонираши.

Пада киша – Киши.

Пада сумрак. – Смркава се.

Дјед се понаша као дијете. – Дјед је подјешинио.

На њиву се наноси ћубре. – Њива се ћубри.

На аутобус је бачено камење. – Аутобус је каменован.

Био сам љеши на мору. – Љешиовао сам на мору.

шумар удара чекић на оборено дрво. – шумар чекића оборено дрво.

Дрвеће је у цвайшу. – Дрвећа цвјеши.

Петар узима за жену Мирјану. Петар се жени Мирјаном.

Као што се види, глагол на економичнији начин изражава значење, јер именица долази искључиво у оквиру синтагме (наносити *ђубре* – *ђубриши*) или цијеле реченице (Пада *киша* – *Киши*). Глаголом се предикализује идентификација коју носи именица при чему се, прије свега, указује да радњу врши именски денотат, да се нешто временски дешава, да се долази у/на одређено мјесто и да се нешто постиже, добија, набавља. Тако именица *коса* изражава једну денотацију – оруђе, инструмент намијењен за дјеловање на објекат, а глагол *косиши* двије – оруђе и саму радњу, што значи да глагол има сложенију семантичку структуру. За разлику од именице глагол одражава ситуацију, односно њен фрагмент. Сама именица *коса* такође садржи више сема: 1. предметност, 2. конкретност (конкретне именице), 3. намјену (дјеловање на нешто). Код глагола *косиши* експлициран је оруђе, а имплициран субјекат, објекат, локација у мјесту и(ли) времену. Импликација објекта може бити више или мање одређена: *коси се трава, љила се дрво* (или метал), *чекића се метал*.

Прилагођавање супстантивног значења глаголском одвија се на тај начин што се у семантику глагола укључује именско значење (*зашећериши* – додати *шећер*), односно долази до трансформације (транспозиције) именског значења у глаголско. Тај процес захвата идентификационе ријечи са денотативним значењем (конкретне именице) и предикативне ријечи са сигнификативним значењем (апстрактне именице).

Вербализација (оглагољивање) обухвата само једну или више сема именица. Тако именица *школа* има неколико сема: 1. 'ићи у школу', 2. 'похађати школу', 3. 'градити школу', 4. 'чистити школу', итд., од којих се глаголима *школавати*, *школати* само једно значење вербализује 'дати у школу на обуку'.

4. 0. Постоји више типова деноминативних глагола, који се међусобно укрштају. Извршити таксономизацију тих глагола није једноставан посао па стога постоји више приступа и врста класификације.

Једни издвајају само три групе глагола: 1. вршити радњу изражену мотивирајућом именицом, 2. долазити у мјесто изражено мотивирајућом именицом, 3. добијати, набављати предмет изражен мотивирајућом именицом (Недјялков 1985: 188).

Други разликују четири групе деноминативних глагола: 1. мотивирајуће име означава у перифрази дио предиката који (дио) се односи на субјекат (њемачки *schriftstellern* – писати ← *Schriftsteller*), 2. мотивирајуће име је дио предиката који се односи на објекат (*згруписати* ← *згрупа*), 3. мотивирајуће име је адверб (инструмент, мјесто, предмет снабдијевања и сл.: њемачки *thronen* – бити на трону ← *Thron*), 4. мотивирајуће име је објекат: *кравати* ← *кров* (Marchand 1964, Fleischer 1969).

Трећи диференцирају деноминативне глаголе примјењујући друге критерије. Тако И. С. Улуханов разликује осам врста деноминативних глагола: 1. вршити радњу својствену некоме: *столяничати* (бавити се

столарством; столарисати?), 2. вршити радњу својствену некоме, налазећи се на служби ('радити као'): *учитељовати*, 3. вршити радњу својствену некоме; субјекат радње је онај ко је назван мотивирајућим именом (=бити киме): *удовати*, 4. вршити радњу својствену некоме; субјекат радње је онај ко је назван мотивирајућим именом (радити као): *професорствовати* (професоровати?), 5. вршити радњу својствену некоме; субјекат радње није онај ко је назван мотивирајућим именом: *једриши*, 6. вршити радњу својствену некоме; субјекат радње није онај ко је назван мотивирајућим именом; радњу не одобрава говорно лице: *школяничати* (владати се неизбиљно, бити несташан), 7. вршити радњу својствену некоме; радњу не одобрава говорно лице: *мангу* – *мангуисати* се, 8. вршити радњу својствену нечему; субјект радње недостаје: *кишиши* (Улуханов:1975: 29).

Четврти разликују веома велик број видова. Рецимо Р. В. Бахтурина на основу једне групе глагола (оних који су образовани помоћу суфиксa */-и-ти*) издваја чак 20 типова (Бахтурина 1966). Готово за све издвојене групе пронашли смо примјере у српском језику. То су: 1. глаголи образовани од лица по професији, занимању, службеном положају, друштвеном статусу (*шофер* – *шоферирати*, *молер* – *молерати*), 2. глаголи образовани од назива лица негативне квалификације, а такође од пренесено употребљених назива за животиње (*штион* – *штионирати*, *ћаво* – *ћаволисати*, *маџарац* – *маџарчиши*, *мајмун* – *мајмунисати*), 3. глаголи образовани од назива лица по националности: *Циган* – *циганчиши*, *Србин* – *србовати*, 4. глаголи образовани од назива животиња и живих бића која нису добила пренесено значење негативне квалификације лица (мало продуктивна група): *цврчак* – *цврчати*, 5. глаголи образовани од назива природних појава: *мрак* – *мрачиши* се, *роса* – *росиши*, *киша* – *кишиши*, *маља* – *маљиши* се, 6. глаголи образовани од назива болесног физичког стања човјека: *србеж* (*срраб*) – *србјеши*, 7. глаголи образовани од назива постојећих предмета и уређаја: *звоно* – *звониши*, *телефон* – *телефонираши*, *федер* – *федерираши*, 8. глаголи образовани од назива различитих врста забаве: *картице* – *картишати* се, *лойти* – *лойтиши* се, 9. глаголи образовани од имена која садрже негативну оцјену радњи и поступака: *гријех* – *гријешиши*, 10. глаголи који указују на различите врсте исказа: *одговор* – *одговориши*, *филозофија* – *филозофираши*, 11. глаголи образовани од назива колективних радњи или радњи повезаних са друштвеним животом: *йобуна* – *йобуниши* се, 12. глаголи образовани од назива обиљежја: а) негативних *гнусан* – *гнушати* се, б) ознака различитих црта карактера: *весео* – *веселиши* се, 13. глаголи образовани од назива емоција и особина карактера човјека: *стид* – *стидјеши* се, *стірах* – *стірашиши* се, *шуга* – *шуговати*, 14. глаголи образовани од назива радњи које имају значење друштвене оцјене (претежно негативне) и стања која су резултат такве оцјене: *срамота* – *срамотиши*, *кривица* – *кривиши*, *слава* – *славиши*, 15. глаголи образовани од назива збира (скупине, укупности) бића или предмета: *рој* – *ројиши* се, *гомила* – *гомилати* се, 16. глаголи образовани од назива оруђа и справа: *бомба* – *бомбардоваши*, *магнит* – *магнешисати*,

17. глаголи образовани од назива материјала и твари: *лијејак – лијејиши*, *восак – вошиши*, *слина – сливниши*, *сребро – сребриши*, *бетон – бетонираши*, 18. глаголи образовани од назива музичких инструмената: *труба – трубиши*, *гусле – гуслайши*, *дигле – диглатиши*, *тамбура – тамбураши*, 19. глаголи образовани од назива мјеста везаних за друштвену активност: *вашар – вашарииши*, *школа – школатиши*, *школоваши*, 20. глаголи образовани од назива дијелова плодова или полуфрукта (закланих животиња): *љуска – љуштиши се*.

Пети врше диференцијацију деноминативних глагола у односу на семантичку функцију мотивирајућег имена. Са те позиције В. Д. Калиушченко разликује 10 врста глагола: посесивне, атрибутивне, локативне, објекатске, инструменталне, предикативне глаголе, глаголе говорења, темпоралне, „догађајне“, и преостале глаголе (Калиушченко 1988).

Ова посљедња класификација може се прихватити као средње и најприкладније рјешење па ћемо у даљем излагању на основу ње (и примјера који се дају за поједине језике) покушати одговорити на питање како су и колико представљени семантички типови деноминативних глагола у српском језику.

4.1. У нашем језику тешко се могу наћи примјери посесивних глагола, јер они нису типична група за индоевропске језике, а такође туранске и угрофинске. У овим језицима постоје само тзв. квази посесивни глаголи⁵, рецимо у српском језику *облак – облачиши се* (имати облаке, бити са облацима). Али и квази посесивни глаголи су јединични случајеви у тим језицима и изражавају локални однос (означавају предмет који се налази на неком мјесту) или однос „дио – цјелина“, (Калиушченко 1988: 33-34). Њихов S_m је неживи предмет, напр. у нихванском *har* (прв) – *harvarkt'* (бити црвљив). Такви глаголи су регистровани у индонезијском језику: *isteri* (жена) – *beristeri* (имати жену); *tanah* (земља) – *bertanah* (имати земљу), *murān* (коњ) – *murlāt* (имати коње), *mōti* (чамац) – *mōmilāt* (имати чамац). У чукотском језику свака именица која је у стању да означава предмет посједовања, може се предикативно употребити у облику лица имена власника „имати кога, шта“, напр. *kora* (јелен), основа *kora-*: *ga-kora-i-gim* (имати јелене).

Глаголи са значењем S_1 нема S_m такође се нису развили у српском језику. Они су забиљежени само у неколико језика, рецимо у ненецком: *harad* (дом) – *hardasja(s')* (немати куће, бити без куће), *sahar* – *saharcja(s')* (бити без шећера), нихванском и јукагирском.

Примјере за значење S_1 почиње имати S_m такође нисмо пронашли у српском језику. Најближи овој групи био би глагол *профишираши* (од *профиш*). В. Д. Калиушченко наводи пет језика који имају ово значење: евенкијски (нпр. *nina* пас – *ninarbu-* набавити пса; *oron* јелен – *ororbu-*

⁵ Под тиме В. Д. Калиушченко подразумијева варијантне посесивног значења које захтијевају одређену модификацију опште формуле тумачења типа „има много, мало, боље, лоше“ (Калиушченко 1988: 33).

⁶ S_m представља аргумент десупстантивног глагола који (аргумент) указује на мотивирајућу именицу, док S_1 (S_2 , S_3 ...) означава аргумент десупстантивног глагола.

набавити, стећи јелене), тагалски, хакаски и ескимски. С друге стране, он констатује да већина језика има квази посесивне глаголе који означавају радњу лица над предметом која води настанку локативног значења (мотивирајућа именица означава предмет који се пребацује), напр. у чукотском *keli* (шубара) – *kalejpik* (стављати шубару), у јакутском *sapiki* (чизме) – *sapikilan-* (обувати чизме), у польском *jad* (отров) – *rozjadowić siē* (напунити се отровом, постати отрован).

У српском језику постоје квази посесивни глаголи везани за људе, животиње, биљке и засновани на односу „дио (длака, коса, перје, плод, грана) – цјелина“, и са значењем „ S_1 се покрива S_m (чиме?)“, напр. *длака – задлакавиши*, *коса – закосиши*, *лист – листаши* (‘покривати се лишћем’), *трава – затравиши*.

У српском језику такође се могу наћи глаголи са значењем „ S_1 је подвргнут нападу од S_m “ типа *заушљиши се*.

В. Д. Калиушченко погрешно тврди да глаголе са значењем S_1 почиње да нема S_m има само руски (*деньги – обезденежить, лошадь – обезлошадеть, земля – обезземелеть*) (Калиушченко 1988: 38), јер они постоје и у српском, напр. *матица – обезматиши се* (изгубити матицу – о пчелама), *зуб – обезубиши* и сл. Њима су близки њемачки глаголи: *Farbe – entfärben* (обезбојити), *sich entfärben* (изгубити боју), *Blatt – entblätten* (откидати лишће), *sich entblätten* (губити лишће), *Erbe* (наслеђник) – *enterben* (ohne Erben sein – бити без наслеђства).

Само су у чукотском регистровани глаголи који изражавају прекид локалног односа или односа дио – цјелина: *lilit* (рукавице) – *lilitvik* (скидати рукавице).

Орнативни глаголи или глаголи снабдијевања (набавке, набављања) са значењем S_1 каузира S_2 имати S_m (оружје – *наоружаши*) једна је од најпродуктивнијих група деноминативних глагола и регистрована је у више од 40 језика (Калиушченко 1984: 11). У српском језику овај склоп глагола такође широко представљена: *шума – пошумљаваши*, *стакло – застаклиши*, *ко – солиши*. Постоји неколико варијаната датог значења: 1) пуњење пуног простора предмета S_2 материјом, масом S_m ; *гийс – гийсатиши*, 1) окружење S_2 предметом S_m : *ограда – оградиши*, 3) покривање предмета S_2 слојем метала S_m : *стакло – застаклиши*, 4) S_1 каузира S_2 имати S_m за радњу, стање S_2 ; у њемачком *Урсацхе* (повод, разлог) – *verursachen* (побудити), *Auftrag* (задатак) – *beauftragen* (дати у задатак), 5) S_1 каузира S_2 да нема S_m : то су тзв. привативни именски глаголи, који означавају ситуацију каузирања прекида посесивног односа: *оружје – разоружаши*, однос дио – цјелина: *глава – обезглавиши*.

4.2. Атрибутивни глаголи такође су карактеристични за српски језик и указују на то да мотивирајућа именица врши семантичку функцију обиљежја. Овде постоји шест теоретских могућности: 1) S_1 је S_m : *символ – симболизираши*, *гости – гостиши*, *учитељ – учитељоваши*, мотивирајуће именице су антропоними: радити као S_m , вршити радњу својствену S_m , понашати

се слично S_1 : *директиор – директиороваши, србоваши*; понашати се као S_m , бити сличан S_m : *мајмун – мајмунисаши, јежишши се*, 2) S_1 није S_m : примјере са таквим значењем не даје ни српски ни, колико нам је познато, било који други језик, 3) S_1 почиње бити S_m : *камен – окамениши (се)*, 4) S_1 почиње не бити S_m : *браши – разбрашиши се*, 5) S_1 каузира S_2 бити S_m : *роб – йоробиши*, 6) S_1 каузира S_2 не бити S_m : *кулак – раскулачиши, мађеш – размађешисаши*.

4.3. Локативни глаголи врше функцију ознаке мјеста и дају више могућих варијаната, од којих се за само неке могу наћи примјери, како у српском тако и у другим језицима: 1) S_1 је у (мјесту) См: *вашар – вашариши, школа – школовалиши*, 2) S_1 је у (мјесту) S_m : нема примјера, 3) S_1 почиње бити у/на S_m : *земља – приземљиши се*, 4) S_1 почиње не бити у/на S_m : нема примјера, 5) S_1 каузира S_2 бити у S_m : *бункер – бункерисаши, ћарк – ћаркираши, ћрил – ћрилаши*, 6) S_1 каузира S_2 не бити у S_m : енг. *bus* (аутобус) – to *debus* (изводити из аутобуса).

4.4. Објекатски глаголи су глаголи чије мотивирајуће име врши функцију објекта. У зависности од типа објекта – ефицираног (који настаје као резултат радње субјект) или афицираног (на коме субјект врши типичну радњу) разликују се више подтипов: а) S_1 ствара S_m (најпродуктивнији тип): *екран – екранисаши, зид – зидашши*, б) S_1 издава S_m : *дим – димиши, крв – крвариши, суза – сузиши*, давати потомство S_m : *шеле – шелиши се*, ц) S_1 ствара S_m предмета S_2 : (мотивирајуће име означава копију; модел; карактеристику, оцјену): *модел – моделовалиши, д) S_1 врши типичну радњу на S_m* , е) S_1 лови животињу S_m : *риба – рибариши, ф) S_1 скупља, вади, експлоатира S_m* : енглески *berry* (јагода) – to *berry* (брати јагоде), г) S_1 троши (једе, пије, пуши) S_m : *ракија – ракијаши, кафа – кафенисаши, х) S_1 дјелује на S_m – дио предмета (живи или неживи) S_2 : *рука – уручшиши итд.**

4.5. Инструментални глаголи имају значење S_1 врши типичну радњу (над S_2) помоћу S_m . Као S_m долази инструмент, оруђе: *шила – шилиши, ћегла – ћеглаши*. Постоји више подврста: 1. обрађивати помоћу S_m : *ћрабље – ћрабиши*, 2. затварати, учвршћивати, спајати помоћу S_m : *лијепак – лијепиши*, 3. премјештати се на S_m или помоћу S_m : *једро – једриши, воз – возариши, санке – санкаши се, скије – скијаши се*, 4. дјеловати помоћу дјела тијела S_m : *нога – ногараши, њушка – њушкаши, ћесница – ћесничиши, шака – шакешаши*, 5. играти се предметом S_m , свирати на музичком инструменту S_m : *лойша – лойшиши се, картице – картишши се, дигле – диглиши, гусле – гуслиши* и др.

4.6. Предикативни глаголи су глаголи чије мотивирајуће име врши семантичку функцију предиката. Постоје три подтипа: а) глаголи код којих мотивирајућа именица означава радњу, процес, 2. глаголи код којих мотивирајућа именица означава стање, осјећање, однос, 3. глаголи чија мотивирајућа именица означава садржај исказа.

Права група (радња, процес) подразумијева значење S_1 врши радњу S_m^o бави се S_m^o : *доручак – доручковалиши, С₁ врши радњу С_m на С₂* (усмјерену на S_2): *контрола – контролисаши*. У овом типу практично нема каузативних глагола чије мотивирајуће име означава терминално стање.

Друга група (стање, осјећање, однос) има општа значења: S_1 се налази у стању C_m , C_1 има осјећај S_m , S_1 се налази у односу S_m са S_2 . Стање може бити: а) физичко: руски *температура – температурить*, њемачки *Fieber – fiebert*, б) психичко (осјећање): *нада – надаши се, ц) у форми односа: хармонија – хармонизираши*. Као подврсте издвајају се два значења: 1. осјећати S_m (према S_2) физичко стање – бол – болешти, боловалиши, психичко стање – сстрах – сстраховалиши, 2. S_1 каузира S_2 да се нађе у стању или односу S_m (са S_3), S_1 изазива код S_2 осјећање S_m : психичко хайноза – хайнотизираши, мука – мучиши, физичко наркоза – наркотизираши, однос мир – мириши.

4.7. Глаголи говорења (верба диценди) изражавању значење 'говорити' и широко су заступљени у српском језику, нпр. *говор – говориши, фраза – фразираши*. Мотивирајуће име означава (1) циљ исказа: *одговор – одговориши*, (2) сферу исказа: *филозофија – филозофираши*.

4.8. Темпорални глаголи означавају вријеме радње – углавном годину, годишње доба, дан, вријеме дана. Издавају се следеће подгрупе: а) S_1 проводи (у код S_2) вријеме S_m : *зима – зимовалиши, љећо – љећовалиши, јесен – јесеновалиши, ноћ – ноћиши, ноћиваши, дан – дањиваши, јутиро – јутириши, вијек – вјековалиши*, б) S_1 се налази у стању карактеристичном за њега у вријеме S_m : њемачки *Sommer – sommern* 'зеленити се, бити у зеленом', ц) S_1 врши радњу над S_2 везану за вријеме S_m : њемачки *Herbst – herbsten* 'купљати љетину у јесен'. д) S_1 траје током времена S_m : индонезијски: *bulan* (мјесец) – *berbulan* (трајати један мјесец).

4.9. „Догађајни“ глаголи изражавају неки догађај или цјеловиту ситуацију, прије свега атмосферне појаве, вријеме дана, године и сл.: *дажд – даждјеши, роса – росиши, мраз – мразиши се, снијег – снијежиши*. И овде има више подтипов, од којих неки долазе само као теоретска могућност: а) постоји догађај S_m : *киша – кишиши, вјетар – вјетровиши*, б) не постоји S_m (нема примјера), ц) почиње постојати S_m (најпродуктивнија група): *мрак – мрачиши се*, д) почиње не постојати S_m : примјер је регистрован само у ескимском – *anigu* (снијег) – *anigunitaka* (снијег се топи), е) S_1 је затечен природном појавом, временом S_m : у језику коми *voj* (ноћ) – *vojmini* (бити затечен доласком ноћи), у индонезијском: *hudjan* (киша) – *kehudjanan* (улетјети у кишом, наћи се под кишом).

4.10. У групу „Преостали глаголи“, долазе глаголи са значењем који се не уклапају у горе наведене типове. То су, рецимо, а) S_1 трпи бол, слабост тијела S_m , страда због S_m : у јакутском: *kegus* (леђа) – *kežurđee* (имати болове у леђима), *taas* (камен) – *taahirgaa* (осјећати бол од ходања по каменом тлу), б) S_1 очекује S_m , рачуна на S_m : у мансијском: *tuji* (љето) – *tujimt/a* (очекивати љето).

⁷ Артефакт – ствар, предмет који је производ усмјерене људске активности (за разлику од природних објеката).

⁸ Дирестат представља термин који означава три основна и интегрална значења глагола (ди- динамику, ре- релацију и стат- статику). Више о томе в. Тошовић 1988.

4.11. Фреквенција именских глагола је различита по појединим језицима. Тако је у њемачком констатован сљедећи редослијед: 1. посесивни глаголи 28,8%, 2. атрибутивни глаголи 22,7%, 3. локативни глаголи 7,4%, 4. објекатски глаголи 7,0%, 5. инструментални глаголи 11,6%, 6. глаголи чије мотивирајуће име означава радњу, процес 7,0%, 7. глаголи чије мотивирајуће име означава стање, осјећање, однос 3,8%, 8. глаголи говорења 2,0%, 9. темпорални глаголи 0,7%, 10. „догађајни“, глаголи 1,0%, 11. преостали глаголи 8,0% (Калиущенко 1988: 120).

5.0. Посебну пажњу изазивају глаголи са сигнификацијом реалија (који означавају природне предмете), прије свега артефактивни глаголи⁷. Они изражавају дирестат⁸ везан за средство: *шешер → шешерићи*, *со → солићи*, инструмент: *тила → тилићи*, *чекић → чекићаћи*, коса → *косићи*, *лопаћа → лопаћаћи*, *пегла → пеглаћи*, производ: *чађ → чађићи*, *жуља → жуљаћи*, место: *хосићашал → хосићашализовати* итд.

Другу групу глаголи са сигнификацијом везаном за биљке (фитоверби, нпр. партитивни фитоними типа *укоријенићи се, разгранати се, цвјетати*, *бехарати*, *зажилити се, разгранати се*, фитоверби везани за поједине врсте воћа и поврћа – *шљивати*, *оћасуљити се, искућусати*, *шайричићи*, *усјеве – зобати* и сл.), трећу људе (атроповерби – *аћовати*, *ћаковати*) и четврту животиње (зооверби – *оћелићи се, мајмунасати*). Ова поље је посебно интересантна.

5.1. У индоевропским језицима глаголи мотивирани називима животиња и они који означавају 'ловити дату животињу' су мало продуктивни, док у тунгуско-манџуријским, палеоазијским језицима је творба таквих глагола готово неограничена (Недјалков 1985: 189). С друге стране, глаголи мотивирани радњама су више продуктивни у индоевропским језицима.

Зооверби настају као неопходност да се именују радње, процеси и стања везани за животиње. Такви се глаголи могу подијелити у две групе: 1. интегрални (глаголи који се односе на читав мотивирајући објекат – у датом случају животињу) и 2. партитивни (глаголи који се односе само на дио мотивирајућег објекта).

Интегрални зооверби изражавају сљедећа значења: а) родити младунче: *(о)јаћићи се, јањићи се, (о)козићи се, (о)ждијебићи се, (о)шићенићи се, (о)јрасићи се, омаћићи се, озмијићи се, (о)шелићи се, (о)ждребићи се, осовићи се, орлићи се, б) пренесено значење – негативно емоционално стање човјека слично некој карактеристици дате животиње: *(о)маћарчићи се, маћарештаћи се, (на)јежићи се, мајмунасати, окљусићи се, шайаћајисати, йокурјачићи се, њосвињићи се, улисичићи се, звјеркаћи, коњосати, ц) пренесено значење – позитивно дјеловање на човјека: *соколићи*, д) пренесено значење 'бити сличан датој животињи': *эмижућаћи*, е) понашати се као дата животиња: *обадаћи се*, ф) бити инфициран датом животињом: *ометиљавићи се, црвљићи, црвоточићи, омушичавићи, уцрвјати се*, г) имати занимање, професију везану за дату животињу (ловити, узгајати и сл.): *ћеларићи, штичарићи, рибарићи, жабарићи*.**

Партитивни зооверби изражавају радњу везану за дио животињског тијела: а) право значење: *коћићати се, ѡерјати*, б) пренесено значење: *(о)крилићи, њушкати*.

Група зооверба је релативно стабилна и више је подложна смањењу, него проширивању. Нпр. у руском језику, који садржи око 300 зооверба, у поље поља већина зооверби су се појавила два нова зооверба – *ишачати* (*ишак – магарац, црнчти, радити као црнац*) и *присобачати* (причврстити, припојити) – Колесников 1978: 95.

6.0. Посебну анализу захтијевају апстрактни глаголи (типа *сјтрашићи*), музиковерби (*бубњати, фрулати, гуслати, ордуљати, шамбураћи, дийлати*), етноверби (*србовати, циганчати; германизирати, романизирати, словенизирати; Јоштурчати, Јосрбитећи*), професоверби (*бирашићи, бродарити, дрварити, Јандурићи, шильарићи, Јросјачати, Јударити, рибарићи, стражарити, шелалићи, вјештачачати*), персоноверби (*аћовати, бећовати, ћаковати, шећртоваћи, робоваћи*) и др.

ЛИТЕРАТУРА

- Babić 1986: Babić Stjepan. Tvorba riječi u hrvatskom književnom jeziku. Nacrt za gramatiku. – Zagreb: JAZU, 1986. – S. 447-498.
- Fleischer 1969: Fleischer W. Wortbildung der deutschen Gegenwartssprache. – Leipzig: Bibliographisches Institut, 1969. – 327 S.
- Marchand 1964: Marchand H. Die Ableitung desubstantivischer Verben mit Nullmorphem in Englischen, Französischen und Deutschen // Die neuen Sprachen. – 1964. – 3. – S. 105-118.
- Речник 1967: Речник српскохрватскога книжевног језика. Књ. I-VI. – Матица српска - Матица Хрватска, Нови Сад - Загреб, 1967.
- Стевановић 1970: Стевановић Михаило. Савремени српскохрватски језик. I. – Друго издање. – Београд: Научна књига. – С. 434-435, 572-591.
- Тошовић 1995: Тошовић Бранко. Стилистика глагола. Стилистик дер Верben. – Wuppertal: Lindenblatt, 1995. – 539 с.
- Тошовић 1988: Тошовић Бранко. Универзална семантичка класификација глагола // XXVII Међународни научни састанак слависта у Вукове дане. - Београд: 1998. Књ. 27/2: Врсте речи у српском језику. – С. 113-124.
- Бахтурин 1966: Бахтурин Р. В. Значение и образование отыменных глаголов с суффиксом -Ø- // -и-(ть) // Развитие словаобразования современного русского языка. – Москва: Наука, 1966. – С. 74-112.
- Калиущенко 1988: Калиущенко В. Д. Словообразование „имя – глагол“ (типология отыменных глаголов) – Днепропетровск: Донецкий государственный университет, 1988. – 182 с.
- Колесников 1978: Колесников Н. П. Глаголы с корнями – названиями животных // Русский язык в школе. – Москва: 1978. – № 3. – С. 94-96.
- Михенкова 1985: Михенкова В. К. Глаголы, соотносящиеся по конверсии с существительными и их место в глагольной системе английского языка // Проблемы соотношения словаобразования с другими уровнями в германских языках. – Смоленск: 1985. – С. 140-148.
- Недјалков 1985: Недјалков И. В. Отыменное глагольное словообразование в языках различных типов (типологический подход) // Проблемы соотношения словаобразования с другими уровнями в германских языках. – Смоленск: 1985. – С. 186-192.

Улуханов 1975: Улуханов И. С. О словообразовательной категории (на материале глаголов, мотивированных именами) // Известия АН СССР, Серия литературы и языка.
— Москва: 1975. — Т. 34, № 1. — С. 27-35.

ДЕРИВАЦИОННОЕ ОТНОШЕНИЕ ГЛАГОЛА И ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО

Одним из самых актуальных вопросов в корреляционной грамматике является отношение частей речи на семантическом, словообразовательном, морфологическом, синтаксическом и стилистическом уровнях. Во всех этих плоскостях господствующей является корреляция „имя существительное - глагол“. Деривационная корреляция этих двух частей речи подразумевает два процесса: 1. именную мотивацию глагола (образование глагола на базе существительного) и 2. глагольную мотивацию существительного (образование существительного на основе глагола). В настоящей статье автор делает анализ только первого процесса на категориальном, деривационном и семантическом плане.

Если глагол рассматривается как морфологическая структура, состоящая из интракатегориальных сегментов (частей глагольного характера) и экстракатегориальных элементов (частей, относящихся к другим частям речи), то можно выделить два деривационных процесса: интракатегориальное удвоение (соединение, объединение) двух глаголов в один, б) экстракатегориальное объединение, т. е. превращение (при помощи определенной морфологической трансформации, а также без любых модификаций) других частей речи в глагол. Первую деривацию автор называет интракатегориальной, вторую – экстракатегориальной. Интракатегориальная (гомогенная, однокатегориальная) деривация предоставляет две возможности: а) от одного глагола образовать другой, б) от двух глаголов создать один глагол. Случай (а) реализуется во всех языках, в том числе и в сербском, в то время как случай (б) является характерным только для некоторых языков.

Экстракатегориальная (гетегоренная, бикатегориальная) деривация подразумевает (1) превращение неглагола (других частей речи) в глагол и образование простого глагола, (2) соединение неглагола и глагола и создание сложного экстракатегориального глагола, начальный элемент которого относится к неглаголу, а конечный к глаголу. Так возникают вербокомпозиты или сложные глаголы. В сербском языке этот процесс не получил широкого распространения, поэтому вербокомпозитов очень мало – около двадцати.

Во второй части статьи рассматриваются типологические типы десубстантивных глаголов в сербском языке.

Бранко Тошович